

De: jean-marc bouchard [jeanmarc.bouchard@videotron.ca]

Envoyé: 13 mars 2006 21:46

À: Mandat 227_Liquides- Mtl-Est (BAPE)

Objet: Opinion sur projet Canterm

Bonjour,

Je suis un citoyen de Pointe-aux-Trembles et j'ai suivi le dossier par les médias. Je ne pouvais pas être présent à l'audience publique de ce soir, alors voici mon opinion. Je ne travaille pas pour Canterm ni pour aucune compagnie de pétrochimie et je ne détiens pas d'action de Canterm ni d'aucune compagnie de pétrochimie. Cependant je suis chimiste et je connais bien l'industrie chimique.

Le projet de nouveaux réservoirs est une bonne affaire, pas juste pour Canterm, mais pour nous tous en particulier pour l'est de Montréal. Cela est un signe de croissance économique qui amènera de nouveaux emplois et il faut s'en réjouir. Nous devrions remercier Canterm d'investir chez nous, et nous devrions même leur faciliter la vie par nos compromis à titre de citoyens, plutôt que de leur mettre des bâtons dans les roues.

C'est certain qu'il faut rester vigilant pour la protection de l'environnement et la sécurité. Mais il y a suffisamment de lois et règlements et d'instances gouvernementales pour veiller au grain, les citoyens n'ont pas raison de s'inquiéter. Il faut juste les informer et les rassurer.

J'ai été un peu choqué par la réaction de certains de mes concitoyens qui s'opposaient à différents aspects du projet; le manque de notions en chimie, la méconnaissance des dangers, la peur irrationnelle des produits chimiques transparaissent. Je suis déçu que Canterm ait dû rapetisser son projet.

Je ne suis pas d'accord avec l'idée de monter des talus de 10 mètres de hauteur pour cacher les réservoirs, c'est 30 pieds de haut ça ! Cela va encore boucher la vue sur le fleuve, et sur de plus grands espaces que juste la rue. Et puis à part de ça l'aspect esthétique ne devrait pas être une priorité dans ce projet industriel situé dans un parc industriel. La beauté est une question subjective, qui dépend du goût de chacun. Le beau talus de 10 m il va être difficile physiquement et coûteux de l'entretenir. On le verra vite se couvrir de mauvaises herbes, accumuler les papiers et autres débris poussés par le vent mais arrêtés par le talus; on le verra en hiver provoquer des tourbillons de neige et former des bancs de neige, peut-être dans nos rues. Alors le beau talus non seulement nous bouchera la vue mais risque de ressembler à un dépotoir en été et à un danger public en hiver. Moi je trouve plus joli un beau parc de réservoirs, bien peints de couleurs vives, bien alignés, avec de petits talus bas en pierre concassée et des tranchées de confinement en pierre concassée bordées de petits arbustes, réservoirs au travers desquels on pourra voir poindre les rayons du soleil levant, ou entrevoir la couleur de l'eau de notre fleuve. De plus, la vue de réservoirs, de cheminées, de raffineries, cela symbolise la puissance industrielle et la prospérité de l'est de Montréal, ce dont nous sommes fiers et auxquels nous participons pour beaucoup d'entre nous, nous les citoyens qui vivons à l'ombre des raffineries. Alors pourquoi cacher l'objet de notre fierté ? Le fleuve St-Laurent (comprenant le port aussi) est aussi un objet de fierté à ne surtout pas cacher avec des talus. De mes fenêtres de maison j'ai la vue sur le terminal maritime de Pétro-Canada, et je suis toujours content de voir les gros réservoirs, et toujours fier de voir un pétrolier accoster. Il semble que les talus et les collines artificielles soient à la mode chez nos urbanistes. Les citoyens ne sont pas toujours d'accord; les collines artificielles autour de Interquisa nous bloquent la vue d'espaces plus vastes mais aussi la vue de l'usine, qui est toute neuve et toute belle, étincelante au soleil, le métal brille, et si féérique la nuit toute illuminée, quel dommage de nous cacher cela ! que dire des horribles talus le long de la rue Notre-Dame sur les terrains de l'ancienne Vickers, ceux-là nous bloquent la vue sur le port et le fleuve, quel dommage ! Pas de talus SVP.

Et à la petite madame qui se plaignait sur les ondes de Radio-Canada, elle qui vient d'aménager dans son nouveau HLM tout neuf, collé sur Canterm, je lui répondrais ceci:

-Ça ne prend pas la tête à Papineau pour comprendre que votre HLM est installée à côté d'une zone industrielle spécialisée dans la pétrochimie, et si vous aviez suivi le moindrement l'actualité vous auriez dû savoir que l'industrie y était en expansion, alors vous n'auriez jamais dû vous installer là si cela ne vous convenait pas.

-Votre santé et votre sécurité (vapeur toxique, danger d'incendie) sont bien plus à risque quand vous faites une fondue chinoise dans votre cuisine avec un petit brûleur à l'alcool, que de circuler à côté de gros réservoirs de méthanol dans un parc industriel.

-Si tout le monde adoptait votre attitude du «pas dans ma cour» cela serait la fin de notre civilisation et le retour au Moyen-Âge.

-Si vous avez peur des produits chimiques ou si vous trouvez les réservoirs tellement laids, déménagez immédiatement madame.

-On n'arrêtera pas le progrès ni l'économie ni la création d'emploi parce que une petite madame qui ne connaît rien à la chimie a peur, ou trouve que ce n'est pas assez joli.

J'espère que vous les gens du BAPE allez utiliser le gros bon sens dans ce dossier. Tout en respectant tous les règlements, il faut que Canterm se sente à l'aise de procéder. Il faut faire attention de ne pas envoyer de messages négatifs à l'industrie dans le sens que Montréal n'est pas un bon endroit pour l'expansion industrielle ou que la population est toujours contre les industriels, contre les usines...

Jean-Marc Bouchard, chimiste