

LES EFFETS POTENTIELS DU PROJET D'EXPLOITATION D'UNE MINE  
ET D'UNE USINE DE NIOBUM À OKA SUR LES EAUX DE SURFACE ET LES  
EAUX SOUTERRAINES AINSI QUE SUR LEURS UTILISATIONS.

LETTRE DE : Pierre-Paul Trottier, Producteur Maraîcher et Serriculteur.

En 1975 j'ai fait creuser un puit en eau souterraine et fait creuser un étang d'irrigation pour la ferme. En production depuis 1975 le puit a toujours suffi au besoin de la ferme, des serres et de l'habitation. L'eau est de bonne qualité et en quantité suffisante. La ferme est située à 1,4 km du projet minier.

Dans le projet de Niocan, le promoteur prévoit un rabattement sur 1,2km. Suite à ce rabattement, le promoteur s'engage à installer l'aqueduc jusqu'à l'intersection des rangs Ste-Sophie et l'Annonciation, qui est située à 1,3 km du site prévu. La ferme se situerait donc à 150m de la fin de l'aqueduc.

Mes questionnements sont à savoir, si un assèchement de mon puit et/ou de mon étang survient quel sera le temps d'intervention de la compagnie Niocan pour me fournir de l'eau de bonne qualité et en quantité suffisante. ( En irrigation, tant aux champs qu'aux serres, le besoin en haut est immédiat lorsqu'il y a sécheresse)?

Mes questionnements sont à savoir quels seront les impacts sur la qualité de l'air sur l'agriculture, les plantes, les légumes, les petits fruits et les pommes. Quels seront les impacts sur les cultures biologiques. Quels seront les impacts sur les humains et les animaux?

Mes questionnements sont à savoir quels seront les impacts de la construction d'une mine sur la circulation du rang Ste-Sophie, de la pollution engendrée par celle-ci ainsi que la pollution par le bruit?

Mes questionnements, sont à savoir quels seront les impacts sur l'agro-tourisme de la région?

Mes questionnements sont à savoir quels seront les impacts sur la faune aquatique du ruisseau Rousse, sur la grande baie du Parc d'Oka et sur le lac des Deux-Montagnes?

Mes questionnements sont à savoir que les données du promoteur proviennent d'analyse d'un seul puit du site St-Lawrence et que de 1970 à 1980 les données proviennent de la rivière du Chêne. Que certaines données projettent un résultat estimable à 50%?

Mes questionnements en valeur de mise en garantie de 80,000\$ pour l'aqueduc et de 100,000\$ pour la remise à l'état naturel du site de la mine sont ridicules et insuffisantes.

Depuis 35 ans je vis en harmonie avec mon environnement qui comprend un puit d'eau potable qui suffit amplement pour les besoins personnels et de la ferme. Je ne vois

pas la nécessité d'un tel projet.

Ayant subi les inconvénients de l'ancienne mine St-Lawrence, je me vois difficilement après les 15 années du projet avec un héritage de 2 sites contaminés. Des eaux contaminées, tant souterraines qu'en surfaces, des sols contaminés et des reliques dans le paysage. Je ne peux le concevoir.

Depuis 100 ans les producteurs et l'agriculture font partie intégrante du rang Ste-Sophie et dans 100 ans j'espère voir encore des producteurs et de l'agriculture dans ce même rang. Pour moi une mine viendrait briser cette harmonie qui règne et ne serait pas compatible avec un développement respectueux et durable de l'environnement.

Pierre-Paul Trottier  
Producteur Maraîcher et Serriculteur.