

Christine Lebel

MÉMOIRE CONCERNANT
LE PROJET D'OUVERTURE ET D'EXPLOITATION D'UN GISEMENT
D'APATITE À SEPT-ÎLES PAR MINE ARNAUD INC.

Présenté à
Commission d'enquête du Bureau d'audiences publiques sur l'environnement
(BAPE)

La Grenouille qui veut se faire aussi grosse que le Boeuf
(Jean de La Fontaine)

Une grenouille vit un boeuf
Qui lui sembla de belle taille.
Elle, qui n'était pas grosse en tout comme un oeuf,
Envieuse, s'étend, et s'enfle, et se travaille,
Pour égaler l'animal en grosseur.
Disant : " Regardez bien ma soeur;
Est-ce assez ? dites-moi; n'y suis-je point encore ?
Nenni. - M'y voici donc ? - Point du tout.
M'y voilà ?
Vous n'en approchez point "
La chétive pécore.
S'enfla si bien qu'elle creva.

Le monde est plein de gens qui ne sont pas plus sages:
Tout bourgeois veut bâtir comme les grands seigneurs,
Tout petit prince a des ambassadeurs,
Tout marquis veut avoir des pages.

Dans cette fable, La Fontaine nous met en garde contre l'orgueil et la vanité.

Il y a tant de choses à dire, à exprimer que j'essaierai de résumer mes points de vue et questionnements dans les lignes qui suivront.

Ayant assisté aux deux séances d'information faites par le *Groupe pour la sauvegarde de la grande baie de Sept-Îles* au sujet du projet de Mine Arnaud et ayant lu de nombreux articles (via les journaux et le web) et suivi le déroulement du BAPE à la télévision à la fin du mois d'août dernier, je suis consciente qu'il réside beaucoup de questions sans réponses. Des questions cruciales pour ma santé et celle de mes concitoyens. Dire aveuglément OUI à ce projet sans plus d'études d'impacts serait comme de signer un chèque en blanc...

Je suis inquiète. Inquiète pour notre **qualité de vie** future si cette mine se construit. J'entends par là tout ce qui a trait à la santé : microparticules de silice pouvant se loger dans notre système via nos poumons, métaux lourds pouvant se retrouver dans notre environnement par le biais de l'air et de l'eau, source d'eau potable de la ville à proximité du site, dépassement du niveau sonore acceptable pour les résidents du secteur touché (tant de jour que de nuit), impacts directs sur la faune et la flore uniques de la baie, proximité de la ville d'un tel projet et d'une zone résidentielle que l'on veut agrandir (Parc Ferland), ... N'oublions pas qu'une association de 5000 médecins se sont prononcés en défaveur de ce projet. Eux aussi sont inquiets pour la santé de notre population.

Je suis inquiète parce que, quand on mesure le taux de pollution atmosphérique ou autres effets néfastes sur la santé, on tient compte des chiffres pour chacune des industries en place de façon indépendante sans additionner leurs effets cumulatifs. De cette façon, **on fait parler les chiffres** de façon acceptable. Pourrait-on d'abord mesurer la qualité de l'air pendant un an (et non quelques jours comme cela a été fait) et rassurer les citoyens sur ce point, au lieu d'essayer de leur cacher ce qui se passe réellement? Quelle qualité de vie aurons-nous avec un joueur de plus dans notre décor? Saviez-vous qu'en 2006, Sept-Îles était la ville du Québec où il y avait le plus haut taux de cancer?

Savez-vous aussi que présentement, le taux de loyers vacants est de 0,2%? Le promoteur a pensé construire un camp pour ses travailleurs, mais après la construction de la mine, les travailleurs et leurs familles auront-ils accès à du **logement abordable**, compte-tenu que le coût des loyers a presque doublé depuis les trois dernières années? Si la demande augmente, les propriétaires n'auront pas de scrupules à augmenter les loyers. Il faut aussi penser aux autres travailleurs de la ville qui n'ont pas tous de gros salaires, qui font partie de la classe moyenne et aux gens qui vivent sous le seuil de la pauvreté et qui n'ont pas accès aux logements sociaux, puisqu'on n'en construit plus depuis un bon moment. Cela emmènera-t-il indirectement de la pauvreté si le coût des biens essentiels poursuit son augmentation? Cela emmènera-t-il un mouvement de la population actuelle hors de la ville?

Sachant que beaucoup des gens travaillant dans le secteur tertiaire (produits et services) gagnent le salaire minimum, que feront-ils si la rareté, donc l'augmentation des loyers (et du panier d'épicerie) se poursuit? Il est désolant de voir que de plus en plus de commerces et restaurants ferment, à cause du manque de rétention de personnel... Si le secteur tertiaire disparaît, Sept-Îles deviendra-t-elle une ville dortoir sans services? Si tel est le cas, **l'argent gagné ne sera pas réinvesti dans la région**. Déjà, bien des familles se rendent à Chicoutimi, Québec ou Montréal pour dépenser leur argent en biens et services parce qu'ils ne trouvent pas ici. Et qu'en sera-t-il de la vie sociale si on a le pain sans les jeux?

Quant aux **accidents écologiques**, ils ne sont pas impossibles. Certes, nous avons été chanceux de ne pas vivre de catastrophes majeures avant le 2 septembre dernier avec les nombreux bateaux qui transigent dans la baie et les industries qui l'entourent depuis la fin des années 1950. Le déversement de 450 000 litres de mazout dans la baie par la minière Cliffs Mines Wabush nous met en garde : nous ne sommes pas à l'abri! Notre fragile route 138 fait partie de mes questionnements. En fait, cette route est notre seule porte d'entrée (et de sortie), notre seule voie terrestre... prise en sandwich entre la mine

et la baie. À la longue, le déversement journalier par le ruisseau Clais ne risque-t-il pas d'affaiblir le sol argileux des alentours et de provoquer un affaissement de la route?

Un point que ne fut pas vraiment abordé est celui du Lac Hall et de la Rivière Hall, **secteurs de villégiature où se trouvent de nombreux chalets** où s'étendra mine. Les gens seront-ils tassés, expropriés de là? Et dans tout cela, il n'a jamais été questions des animaux qui habitent la forêt déboisée par Mine Arnaud, bien que nous ne pouvons pas parler de coupe à blanc, puisque des copeaux ont été étendus en surface du territoire... simple nuance pour camoufler la vérité.

Malgré le fait que 5000 citoyens aient demandé un référendum, concernant ce projet, celui-ci a été rejeté. Cela démontre la non-écoute de la part de nos élus. Parce que des gens osent s'exprimer contre le projet et demandent plus d'éclaircissement avant de signer un chèque en blanc au promoteur, ils subissent de l'intimidation de la part d'individus sans scrupules. Pourquoi le promoteur commande des études de toxicité à la dernière minute? Afin de calmer les inquiétudes de la population en se montrant bon joueur, alors que la demande lui avait été faite il y a déjà un an de cela? De plus, je me questionne sur la transparence du gouvernement qui se fait juge et parti dans ce projet. Peut-on à la fois être du côté de l'investisseur, puis être du côté de ceux qui délivrent les permis? Et que dire des experts provenant des divers ministères et de la municipalité (qui délivrent les permis pour l'aval du projet) qui ont déstabilisé plusieurs intervenants et citoyens durant la période de questions du BAPE, tant leurs réponses demeuraient peu précises. Finalement, que penser de la nouvelle loi sur les mines et que penser du droit de veto qu'aura la ministre des ressources naturelles, peu importe qu'un projet soit accepté ou refusé par le BAPE? Que les termes "capitalisme" et "démocratie" sont loin de rimer ensemble... et que c'est malheureusement **l'argent qui gouverne le monde**, pas les gens. Et cet argent, on ne l'emportera pas dans la tombe.

Attendons-nous d'être devant un 2^e TROU STORY? Quel **héritage** sera laissé aux générations futures compte tenu que bien des compagnies minières ont pillé l'Ontario et le Québec en vidant son sous-sol de ses richesses et en laissant des lacs pollués, des cratères... sans même avoir le souci de remettre la place en état avant de quitter? Et que dire du projet de Malartic qui est en train de décimer le tiers de sa population? Certains furent forcés de quitter en étant expropriés, mais plusieurs le font maintenant de leur plein gré.

Ce paysage déboisé sera visible de plusieurs lieux entourant la baie. Cette baie qui sera défigurée, enlaidie. Ce **paysage qui fait partie intégrante de la ville**, accueille les visiteurs qui y viennent. Un citoyen, Mario Dufour, prépare actuellement un mémoire sur l'impact visuel qu'aura ce projet que vous aurez la chance de lire.

Cependant, je me demande pourquoi a-t-on besoin d'une mine à ciel ouvert qui servira à faire de l'engrais alimentaire, une industrie de plus dans le même secteur d'activité sachant que ce projet **ne semble pas acceptable socialement** pour une partie de la population pour plusieurs des raisons énumérées jusqu'alors?

La prospérité économique sera pour qui? Pour la **compagnie norvégienne** qui viendra s'enrichir à nos dépens? Certes, le gouvernement québécois investit 62% d'argent pour démarrer le projet et la compagnie étrangère y investit 28%. Sauf que le maigre 3% que versent les industries minières en redevances aux villes au Québec, est une infime

proportion de ce que le promoteur fera comme profit et Yara (la compagnie norvégienne) vient de suspendre un projet de mine d'apatite en Saskatchewan parce que l'action en bourse est à la baisse. Il en coûtera plus cher au gouvernement pour entretenir les routes menant au chantier et soigner les gens de la ville qui tomberont malades, après que le projet soit implanté. 300 travailleurs, c'est approximativement un centième de la population et ces 300 travailleurs ne viendront pas tous de la région. La prospérité économique de la région ne m'inquiète guère, vu les industries minières très lucratives qui y sont déjà implantées.

Pourquoi ne pas créer d'autres emplois dans celles-ci en diminuant le surtemps et en engageant plus d'employés? Pourquoi faut-il que l'être humain s'enrichisse à ce point? Pour POSSÉDER une maison de 300 000\$ surévaluée, deux véhicules, un bateau, un quatre-roues, une moto, une motoneige, ... Y a-t-il que les **biens matériels** qui comptent plus dans la vie que la vie elle-même? En prenant le temps de vivre en travaillant moins, il y aura sûrement un effet bénéfique sur la qualité de vie de tous et chacun et la vie familiale.

Pourquoi ne pas tenir compte des richesses déjà en place dans le Canton Arnaud et ailleurs dans la ville? Pourquoi ne pas développer l'agriculture? Le tourisme? La restauration? Développer d'autres industries propres? Nous avons le soleil, le vent et les grandes marées. Profitons-en pour développer les énergies solaire et éolienne. Remplaçons le pétrole par l'électricité (dans nos voitures), puisque nous en produisons en abondance. Diversifions l'économie et donnons la possibilité aux gens d'enrichir leur région en y réinvestissant leur argent au quotidien dans le secteur tertiaire. Construisons des logements sociaux. Résolvons les problèmes au lieu d'en créer d'autres. Donnons-nous une qualité de vie qui aura un réel impact sur celui de notre ville, mais aussi sur celle de notre planète. Au lieu de prendre exemple sur la grenouille qui voulait se faire aussi grosse que le bœuf... réfléchissons ensemble sur les **solutions à apporter** pour être cités en exemple en donnant le goût au reste du Québec... de la planète de faire comme nous.

Je tiens à féliciter Marie Jomphe-Lemay et Zachary Lavoie qui ont initié une marche contre le projet de Mine Arnaud et qui invitent la population à se joindre à eux, le 21 septembre prochain. Ils ont produit une vidéo touchante dans laquelle plusieurs jeunes s'expriment face à ce projet qui est disponible sur YouTube. Vous pouvez la visionner en cliquant sur l'adresse suivante : <http://www.youtube.com/watch?v=vHHch3bYSIE> et pour laquelle compte plus de 24 000 visionnements à ce jour. Donnons un héritage aux générations de jeunes qui veulent grandir et vivre dans notre belle ville. Donnons-nous le **droit de choisir!**

Pour terminer, je citerai Johanne Roussy qui résumait ces faits via le réseau social Facebook :

« Rappelons que le projet Mine Arnaud vise l'exploitation d'une méga mine à ciel ouvert de 3,5km de long, par 800m de large, par 240m de profondeur (dont 150m sous le niveau de la mer), dont les installations sont à moins de 500 mètres des plus proches résidences, à 900 mètres de la Baie-de-Sept-Îles (eaux du fleuve), à 4km d'un quartier de 5000 personnes et à 7km du centre-ville de Sept-Îles (30 000 personnes). Le projet générerait près de 500 millions de tonnes de résidus miniers et de stériles, affecterait l'équivalent de 4700 terrains de football, rejeterait plus de 30 000 tonnes de poussières, ainsi que de 20 à 30 millions de litres d'eau contaminée dans les eaux de surface ou

souterraines chaque jour. Le projet nécessiterait aussi la construction d'un immense parc à résidus miniers et d'un immense réservoir d'eau de polissage (eau contaminée, 1,8 milliards de litres, le triple des premières évaluations), le tout situé en hauteur (50 à 150 mètres) par rapport aux zones habitées, à la Baie-de-Sept-Îles et aux infrastructures publiques (dont la route régionale 138). Le projet générerait de 200 à 300 emplois pendant 30 ans. Aucune étude de viabilité économique n'est disponible à ce jour pour valider ces chiffres.»

Références :

Mémoires et portrait général des enjeux du projet (autres mémoires suivront d'ici 27 septembre):

<http://www.naturequebec.org/.../ME13-06-07-MineArnaud.pdf>

<http://www.quebecmeilleuremine.org/...>

<http://www.quebecmeilleuremine.org/...->

<http://www.quebecmeilleuremine.org/...>

<http://www.quebecmeilleuremine.org/...>

<http://www.quebecmeilleuremine.org/...>

<http://obvd.files.wordpress.com/...>

Lettres et mémoires des médecins (ou liés à la santé):

<http://www.quebecmeilleuremine.org/...>

<http://www.quebecmeilleuremine.org/...>

<http://www.quebecmeilleuremine.org/...>

<http://www.naturequebec.org/...>

<http://www.quebecmeilleuremine.org/...>

Rapports du Vérificateur général et autres documents liés à la réforme minière :

- <http://www.naturequebec.org/.../ME13-08-22-ReformeMine.pdf>,

<http://www.quebecmeilleuremine.org/...>

- <http://www.sfpq.qc.ca/.../projet-loi-43-loi-sur-les-570/>

- VGQ 2013 - <http://www.vgq.gouv.qc.ca/...>

- VGQ 2013 - <http://www.vgq.gouv.qc.ca/...>

- VGQ 2011 - <http://www.vgq.gouv.qc.ca/...>

- VGQ 2009 - <http://www.vgq.gouv.qc.ca/...>

- <http://www.quebecmeilleuremine.org/...>

- <http://www.quebecmeilleuremine.org/...>

- <http://www.quebecmeilleuremine.org/...>

Pétition 5000 personnes en faveur d'un référendum sur le projet (déposée aussi au BAPE le 27 août):

<http://www.quebecmeilleuremine.org/...>

Revue de presse de la première partie du BAPE :

<http://www.quebecmeilleuremine.org/...>

Site officiel du BAPE sur le projet:

http://www.bape.gouv.qc.ca/.../documents/liste_cotes.htm

Christine Lebel

19 septembre 2013

- FIN DU MÉMOIRE -