

Poliquin, Renée (BAPE)

De: Regroupement sauvegarde de la grande baie de Sept-Îles [rsgbsi_2011@hotmail.com]
Envoyé: 6 septembre 2013 12:47
À: Poliquin, Renée (BAPE)
Objet: FW: capteurs d'air

Nous aimerions déposer ce courriel du 7 juin 2012, adressé à Mine Arnaud concernant la position des stations d'échantillonnage d'air du canton Arnaud.

Louise Gagnon

From: rsgbsi_2011@hotmail.com
To: info@minearnaud.com
CC: minierarnaudmining@acee-ceaa.gc.ca; alain.gaudreault@mddep.gouv.qc.ca; louis.breton@ec.gc.ca; mairie@ville.sept-iles.qc.ca; michel.duquette@mddep.gouv.qc.ca; raynald_cloutier@ssss.gouv.qc.ca; roch.gaudreau@mrnf.gouv.qc.ca; ulapointe_quebecmeilleuremine@yahoo.com
Subject: capteurs d'air
Date: Thu, 7 Jun 2012 11:57:47 -0400

Bonjour, Mme Therrien,

À la rencontre que nous avons eu avec Transfert Environnement et Mine Arnaud le 6 juin dernier, nous avons appris que Mine Arnaud voulait installer 2 stations d'échantillonnage d'air dans le Canton Arnaud.

L'une d'elle serait installée à 30 mètres au nord de la 138 (plus de 150 mètres de la baie) et il y a aussi un rideau d'arbres (aulnes et sapins matures) entre la 138 et la station d'échantillonnage. La durée d'échantillonnage ne serait que de 5 mois, à compter de la semaine prochaine. Il y a des résidences et des terrains entre 10 et 15 mètres de la 138. La liste de polluants mesurés ne nous a pas été transmise. Nous considérons qu'il va y avoir une sous-estimation significative des divers polluants (PMT, PM10, PM2,5, métaux, gaz, etc). Aussi, la durée de 5 mois est trop courte car elle ne prendra pas en considération l'apport printanier et hivernal de la 138. Nous pensons que 15 mètres serait valable, bien sûr sans arbres entre la 138 et la station d'échantillonnage.

L'autre station d'échantillonnage serait située à environ 800 mètres sur le site de l'ancien Californien. Il n'y aura donc pratiquement aucun apport de la principale source de proximité du canton Arnaud qui est la 138 près de laquelle des citoyens résident. Ceci est inacceptable pour nous dans l'établissement d'un bruit de fond.

Nous craignons que la même stratégie soit utilisée pour la ville de Sept-Îles. Il y a de nombreuses résidences dans ces zones dont la qualité d'air serait potentiellement sous-estimée. Cette mesure de bruit de fond donne la perception d'être biaisée. N'oublions pas que la qualité de l'air a un impact documenté sur la santé humaine.

La qualité de l'air que les Sept-Îliens respirent est un sujet très sensible pour la population. C'est pourquoi nous demandons l'accès en continu aux données. Ce qui suit fait partie d'une liste de questions qui a été envoyée à Mine Arnaud le 6 juin 2012.

« Une partie de cette poussière est soulevée et régulièrement remise en suspension par les turbulences induites par les véhicules ou par le vent lorsqu'il est important et que la route est sèche. Les poussières aériennes et aérosols routiers sont plus densément présents dans l'air quand il y a une route que quand il n'y en a pas. Ils sont plus présents encore quand cette route est fréquentée par de nombreux véhicules que quand elle ne l'est pas. Sous la pluie, ou si la route est mouillée, il n'y a plus de poussière en suspension dans l'air, mais elles sont alors en partie passées dans les "embruns" et les plus fines d'entre-elles peuvent former des aérosols aéroportés plus ou moins loin, et que l'on peut inhaler. » (Wikipédia, mai 2012).

« En règle générale, l'étendue de la zone d'impact d'un axe routier varie en fonction du degré d'urbanisation avoisinant. Plus l'environnement urbain à proximité de l'axe est dense et plus la décroissance des niveaux de pollution au fur et à mesure que l'on s'éloigne de cet axe sera lente et la zone d'impact importante. Ces observations confirment et complètent les conclusions d'études précédentes menées par AIRPARIF (porte de Bagnolet ou Charentour par exemple). »(AIRPARIF)

«... la question de la pollution de proximité porte en majeure partie sur les sources liées au trafic routier... D'une part, les niveaux d'expositions à proximité des sources sont généralement plus élevés qu'en situation de fond... d'autre part, la composition chimique, et donc la toxicité, de la pollution de proximité peut être sensiblement différente de celle de la pollution de fond. » (pollution atmosphérique de proximité liée au trafic : expositions et effets sanitaires. Grémy, ORS. Décembre 2009).

1. En fonction des citations précédentes, à quelle distance de la route 138 les stations d'échantillonnages doivent être installées pour que le trafic routier ait le moins d'impact sur le bruit de fond du Canton Arnaud face aux paramètres mesurés? Est-ce à quelques dixièmes de mètres pour certains paramètres à une centaine de mètres pour d'autres en fonction d'avoir le moins d'impact sur le bruit de fond?
2. En fonction des citations précédentes, à quelle distance de la route 138 les stations d'échantillonnages doivent être installées pour que le trafic routier ait le plus d'impact sur le bruit de fond du Canton Arnaud face aux paramètres mesurés? Est-ce à quelques mètres voire un dixième de mètre pour d'autres tout dépendamment du paramètre en fonction d'avoir le plus d'impact sur le bruit de fond?
3. Est-ce que, pour le projet Mine Arnaud, utiliser la colonne 2 du RAA veut dire, pour la moyenne maximale sur 24 heures (PMT, PM 2,5), minimiser l'impact des sources polluantes de proximité comme la route 138?
4. Advenant le cas où les résultats du bruit de fond échantillonné au Canton sont supérieurs à la colonne 2 du RAA, qu'est-ce que vous allez utiliser?

Recevez, Madame, nos salutations les meilleures

Denis Bouchard
Comité de défense de l'air et de l'eau de Sept-Îles

Louise Gagnon
Regroupement pour la Sauvegarde de la grande Baie de Sept-Îles