

LE 15 DÉCEMBRE 2004

MÉMOIRE

AU

B.A.P.E.

DU

PARTI VERT DU CANADA

rédigé par

Lynette Tremblay (Leader Adjointe)

sujet

STOCKAGE DES DÉCHETS RADIOACTIFS ET RÉFECTION GENTILLY 2
PROJET DE MODIFICATION DES INSTALLATIONS

envoyé

gentilly2@bape.gouv.qc.ca

à l'attention de Mme AnneLyne Boutin

Référence du Rapport 1993

Ralph Torrie D. & Richard Pafett

Torrie Smith & Ass.

La Campagne Sortir du Nucléaire

&

Canadian Coalition for Nuclear Responsibility

D'après le rapport de 1993 "La Campagne sortir du nucléaire" de Torrie Smith & Ass.,
La production électrique des centrales nucléaires au Canada connaîtra une chute à zéro
d'ici 2019.

Ce déclin rapide de la capacité nucléaire est à l'opposé de la croissance rapide de l'énergie nucléaire des années 1970 et 1980 ainsi que le vieillissement prématuré et le faible rendement caractéristiques de la technologie CANDU.

La centrale nucléaire Darlington est la plus récente centrale CANDU à être construite et a enregistré le pire niveau de performance de l'histoire du programme nucléaire dans tout le Canada.

Les vieux réacteurs nucléaires atteignent la fin de leur vie et émettent des émissions de polluants atmosphériques et gaz à effet de serre provenant des centrales alimentées au charbon et au pétrole. Le déclin du programme nucléaire canadien nous donne l'opportunité de faire la transition vers un avenir énergétique durable basé sur l'amélioration de l'efficacité, la cogénération, les sources renouvelables tel les énergies à vent et solaires, des solutions sur une vision à long terme, conformes à Kyoto et à la base même du Parti Vert du Canada

5 composantes de base à la transition durable.

1- EFFICACITÉ AMÉLIORÉE DE L'UTILISATION DE L'ÉLECTRICITÉ

élimination progressive du nucléaire vers un avenir énergétique durable à faibles émissions (éolien, solaire, cogénération etc.)

2- RÉDUCTION GRADUELLE DE L'UTILISATION DE L'ÉLECTRICITÉ POUR LE CHAUFFAGE

seulement 12 à 14% de l'électricité est utilisée pour alimenter chacune des 3 provinces nucléaires du Canada alors que la plus grande partie sert à chauffer les locaux, l'eau et les chaudières industrielles de ces centrales.

3- COGÉNÉRATION

Les 3 provinces nucléaires du Canada ont une forte consommation d'énergie et pourraient utiliser la cogénération d'électricité. La cogénération vient en 2^e place après l'amélioration de l'efficacité vers un système plus durable l'approvisionnement et la demande en matière d'électricité.

4- RENFORCEMENT DES ÉCHANGES EST-OUEST

Comment permettre des échanges Est/Ouest en matières d'électricité et permettre aux Maritimes et à l'Ontario d'avoir accès à l'hydro-électricité du Québec. La réponse repose dans le vent

5- ELECTRICITÉ NOUVELLE ET RENOUVELABLE

D'ici 2020, la tendance sera à l'augmentation des sources d'électricité éoliennes, solaires et biomasse.

Ces éléments furent combinés afin d'éliminer progressivement toutes les centrales électriques alimentées au charbon, pétrole et énergie nucléaire d'ici 2020.

L'hydro-électricité dominant l'approvisionnement du Québec contre une faible contribution énergétique nucléaire et combustibles fossiles, il serait facile pour le Québec d'éliminer ces 2 dernières. La réduction de la demande et l'augmentation de l'approvisionnement provenant des sources renouvelables permettraient au Québec d'éliminer sa production d'électricité de provenance nucléaire et combustibles fossiles en maintenant un surplus important.

Durant les 15 prochaines années, les centrales nucléaires vieillissantes devront fermer ou exiger des réinvestissements de 15 à 20 milliards de dollars.

Il existe une alternative plus sécuritaire et plus propre techniquement réalisable et économiquement soutenable qui a fait ses preuves en Europe et que préconisera le Parti Vert du Canada, soit toutes les énergies renouvelables.

POURQUOI DIRE NON À LA RÉFECTION DE GENTILLY 2 (données de la CCNR)

- Le réacteur est construit près du St-Laurent
- Le réacteur est trop vieux
- S'il est réparé, il y aura plus de déchets radioactifs qui s'accumuleront sur les bords du St-Laurent
- Ces déchets demeureront hautement toxiques pendant des millions d'années.
- Le réacteur fut construit en 1970 avec pression d'Ottawa au coût de 1.4 milliard soit 1 milliard de plus que prévu.
- Gentilly 2 produit des quantités énormes de matériaux radioactifs
- En cas d'accident majeur, les poisons radioactifs déversés tueraient et contamineraient des espèces vivantes, les cours d'eau et le sol.
- Les coûts d'assurance ne couvrent pas les cas de contamination radioactive.
- Gentilly 2 dégage des matériaux radioactifs dans l'air, l'eau fréquemment, et seraient responsables en partie de cancers, anomalies à la naissance et chez les animaux de laboratoire.
- Par son inventaire important radioactif, Gentilly 2 serait une cible potentielle pour les terroristes.
- En matière de sécurité, des centaines de tuyaux du réacteur Gentilly 2 doivent être remplacés – ces tuyaux ne peuvent être recyclés mais traités comme déchets radioactifs dangereux pour des milliers d'année à venir.

- Des instruments robotisés ainsi que des centaines de travailleurs (euses) externes seront requis afin de prévenir que les employés de Gentilly 2 ne reçoivent des doses excessives de radiation.
- Le coût estimé des réparations est de plus de \$800 millions et la fermeture de la centrale pendant 1 an et 6 mois.
- Des spécialistes prédisent que la durée et les coûts seront triplés.
- Les huiles nucléaires irradiées sont les matériaux les plus toxiques au monde capables de tuer des millions d'espèces vivantes.
- Les huiles usées contiennent des nouveaux poisons radioactifs intenses qui sont créés uniquement à l'intérieur d'un réacteur nucléaire.
- Un seul baril d'huiles usées contient tellement de radiation qu'il peut tuer un être humain en 20 secondes à une distance d'1 mètre s'il ou elle n'est pas protégé.
- Les huiles nucléaires de Gentilly 2 sont stockées à l'extérieur du bâtiment nucléaire sur les bords du St-Laurent.
- A côté, se trouve un autre site pour les vêtements, filtres et équipements radioactifs contaminés.
- Hydro-Québec demande la permission d'agrandir ces 2 storages de déchets radioactifs afin de se préparer à la réfection au coût d'1 milliard de dollars et veut créer un 3^e site de déchets nucléaires qui produiront plus de déchets pendant les 20 prochaines années.
- Les méthodes scientifiques sont incapables de détruire ou neutraliser les déchets nucléaires qui demeurent hautement toxiques pendant des millions d'années.
- Les matériaux radioactifs possèdent des atomes instables qui se désintègrent de façon violente, dégageant de l'énergie par séquence ; rayons alpha, beta et gamma qui sont dommageables aux cellules vivantes, brisant les liens chimiques et endommageant les cellules génétiques à instruction qui peuvent se transformer en cellules cancéreuses et malformations congénitales.

POUR TOUTES CES RAISONS ET GRÂCE À TOUTES CES DONNÉES,
 D'EXPERTS EN LA MATIÈRE,
 LE PARTI VERT DU Canada DEMANDE AU BAPE D'APPLIQUER LE PRINCIPE
 DE PRÉCAUTION EN MATIÈRE NUCLÉAIRE SPÉCIALEMENT ICI EN CE QUI
 CONCERNE GENTILLY 2 ET DE REJETER LE PROJET ET LE PARTI VERT DU
 Canada CROIT QUE L'AVENIR ÉNERGÉTIQUE EST AUX ÉNERGIES
 RENOUVELABLES, PLUS SAINES POUR L'ÉCOLOGIE ET LE VIVANT AINSI
 QU'UNE CONSOMMATION RESPONSABLE.

