

*Projet de modification des installations de stockage des déchets radioactifs
et réfection de Gentilly-2*

Mémoire de monsieur Marcel Jetté

déposé au

Bureau d'audiences publiques sur l'environnement

Décembre 2004

M. le Président,

Je suis, un ex-travailleur de Gentilly-1 et Gentilly-2. Ayant à plusieurs reprises suivi des cours de formations avant les travaux aux centrales nucléaires, l'Hydro-Québec ne nous a jamais renseignés correctement sur les risques reliés aux expositions à la radioactivité que nous allions prendre. Alors peu ton se fier à eux?

Dans les soirées d'informations sur la promotion de la réfection de G-2, les réponses aux questions étaient très évasives et fuyantes. Cela n'a aucunement renseigné la population. (Les verbatimes le prouvent)

J'ai demandé, si il y avait des radionucléides qui émanaient de l'entreposage à sec? La réponse fut, que partout dans le sol il s'y dégage du radon, alors que dans la documentation de l'Hydro, il mentionne qu'il y en a 8 sortes. ^3H , ^{14}C , ^{54}Mn , ^{95}Zr , ^{95}Nb , ^{124}Sb , ^{181}Hf . Il est tout probable qu'il en a beaucoup plus! Il mesure seulement le tritium et le carbone 14.

D'agrandir le site d'entreposage ferait en sorte d'avoir une quantité plus grande de ces radioéléments dans l'environnement. Quand on sait que le Carbone 14, mis en suspension dans l'air prend plusieurs jours avant de se déposer au sol. Avec les vents, il peut se disperser à la grandeur du Québec. Quand est-il des autres radionucléides?

G-2, lors de son fonctionnement émet dans l'environnement, d'après Hydro-Québec, 49 sortes de radionucléides. Il en mesure seulement 3 sortes. Parmi les autres il y a le plutonium $^{239/240/241}$, avec une demi vie de 24,100 ans pour $p/^{239}$ émetteur (Alpha) Une dose aussi infime qu'un dix-millionième de gramme peut provoquer un cancer.

Les dommages causés par les radiations sont cumulatifs. Les éléments radioactifs peuvent se concentrer dans les tissus vivants et augmenter le risque de cancer et autres maladies. Aucun degré de contamination et d'exposition n'est sans danger!

AECL dénombre 79 éléments radiotoxiques dans le combustible nucléaire avec demi-vie de plusieurs millions d'années pour plusieurs de ces éléments.

Est-il logique de créer des déchets de si longue période de risques?

Les déchets nucléaires ont débuté il y a environ 60 ans et on n'a pas encore trouvé la façon d'en disposer! D'en produire plus, ne fais pas sérieux!

L'Hydro-Québec a fait brûler des déchets contaminés dans le passé, dont les radionucléides se sont répandus dans l'environnement. Est-ce que la commission avait donné leur consentement? Est-ce que cela démontre du respect pour l'environnement? Est-ce que c'est dans cette période ou il y a eu des malformations congénitales sur des bébés naissants à Gentilly?

Lors de travaux pour retuber les générateurs de vapeur au début de 1980, il y a eu des pièces de métal qui sont tombés entre les tubes. Par la turbulence de l'eau déminéralisé je suis surpris qu'à ce jour, qu'il n'y a pas eu de tubes qui auraient perforés et contaminer par l'eau lourde du système de caloporteur, la turbine et la rendre inopérable due à la contamination des éléments radiotoxiques. Est-ce qu'il est important de pensé avant d'investir de grosses sommes et de se retrouver avec un éléphant agonisant.

Il faut pensé aussi aux travailleurs qui seront exposés et contaminés par les radiations ionisantes lors de ces travaux, sans en connaître les conséquences.

Marcel Jetté, représentant des travailleurs accidentés du nucléaire.

<Contre le projet> Espérant la fermeture de la centrale le plutôt possible!