

-----Message d'origine-----

De : Calvin Luther Martin [mailto:rushton@twcny.rr.com]

Envoyé : 22 avril 2011 07:37

À : Gélinas, Monique (BAPE)

Objet : RE: Ajout d'un document pour mémoire de Nina Pierpont, MD, PhD

Chère Madame Gélinas,

J'agis en tant qu'agent de liaison de Dre Pierpont.

Comme je le fais depuis plusieurs années.

Je suis aussi co-auteur de son site internet.

J'espère que ces ajouts sauront répondre à vos questions. Merci.

Voici mon message original ainsi que le document que Dr Pierpont souhaite ajouter afin de rectifier les dire du Dr Notaebert lors des séances du BAPE.

Nous avons été informés qu'il y a un médecin qui a déclaré publiquement que Dr. Pierpont «Wind Turbine Syndrome» livre n'a pas été examinées par des pairs. Il est de notre compréhension qu'il a fait cette déclaration devant le BAPE. Sa demande a été ensuite publiée par un journal de Montréal.

J'ai joint les documents pour vérifier que le livre du Dr Pierpont a été, en fait, par des pairs. L'homme (ou femme), affirmant qu'il n'était pas, peut ne pas aimer son avis—mais il a en fait été examinés par des pairs avant leur publication.

De plus, les examinateurs ont suggéré des modifications et des corrections et d'autres documents, ce qui a retardé la publication du livre d'au moins 6 mois.

Enfin, comme vous lisez le document ci-joint, vous pourrez voir la déclaration du directeur émérite de la presse universitaire américain plus ancien et le plus distingué, M. Jack Goellner, confirmant qu'il était par des pairs. Le Johns Hopkins University Press est un leader dans l'édition scolaire / universitaire, including publications scientifiques et de nombreuses revues médicales. Lorsque le directeur de cette presse a été dit quelque chose «peer reviewed», vous pouvez avoir confiance que c'était.

Je pense que le problème (malentendu?) peut résider dans le fait que les scientifiques et les médecins en général ne publient pas leurs rapports que des livres; ils les publient que des articles de revues. N'étant pas familier avec l'édition de livres savants, ces gens pensent que si elle est publiée sous forme de livre, il ne doit pas avoir été examinés par des pairs. Cette hypothèse est fausse; ouvrages savants sont tous examinés par des pairs. J'ai moi-même a publié quatre ouvrages majeurs, tous avec les presses universitaires distingués—et ils étaient tous examinés par des pairs avant leur publication.

Dans tous les cas, seriez-vous bien vouloir ajouter le document joint au mémoire Dr. Nina Pierpont?

Avec nos remerciements,

Calvin Luther Martin, PhD

Agent de liaison de Mme Nina Pierpont

Co-auteur du site du Dre Pierpont : www.windturbinesyndrome.com