

St-Valentin  
( Manufactures, mégas générateurs électriques)  
en propriétés privées  
habitées

Résident occupant des territoires visés par ce concept, préoccupé par les impacts sociaux économiques. En principe, je suis pour les ressources renouvelables dont l'éolien mais pas à n'importe quels conditions et prix. En réalité, ce concept est inacceptable, sur un fondement scientifique, économique et social. L'écart entre le concept et la réalité est démesuré, voici les arguments à l'appui.

Partant de ce principe de confiance en autorité responsable.

« On n'entrera pas dans la gorge, l'éolien, dans des milieux qui n'en veulent pas... »  
raisonnant partout au Québec....

Christian Noël GONITO

*Du pieds des Appalaches.*

BAPE  
Édifice Lomer-Gouin  
575, rue St-Amable, bureau 210  
Québec (Québec) G1R 6A6  
Téléphone : 418-643-7447  
Sans frais : 1-800-463-4732  
Télécopieur : 418-643-9474  
[communication@bape.gouv.qc.ca](mailto:communication@bape.gouv.qc.ca)  
[www.bape.gouv.qc.ca](http://www.bape.gouv.qc.ca)

*Pourquoi l'éolien industriel est voué à l'échec.*

### *Pourquoi l'éolien industriel est voué à l'échec.*

*Le régime Cahrestiste et des faux environnementalistes* de la province de Québec sont tout feu tout flamme sur les parcs éoliens industriels depuis des années maintenant. Et à chaque fois que quelqu'un jette un regard scrutateur aux détails et à l'économique de l'énergie éolienne., il nous revient aux mêmes faits : l'énergie éolienne ne fonctionne pas.

Les caractéristiques opérationnelles du duo turbine/génératrice signifie que seulement une petite partie de l'énergie éolienne peut être capturée.

Le pouvoir du vent est aussi intermittent, instable et difficilement prévisible. Ainsi un énorme système d'appui et d'entreposage est requis. Ceci s'ajoute aux capitaux et coûts d'opérations et aux accroissements d'instabilité du réseaux. Les Parcs éoliens sont uniformément hais des voisins et ne sont pas uniformément acceptés sans de lourdes compensations pécuniaires. Leur bruits, effets stroboscopiques, risques de feux, et leurs effets dérangeants sur les animaux domestiques et sauvages sont très bien documentés.

Le vent est gratuit mais l'énergie éolienne est loin de l'être. Ses coûts est de loin au dessus de toutes méthodes conventionnelles de générer de l'électricité. Ou bien les contribuables et ou les consommateurs en paieront la facture.

... Ces générateurs électriques atteignent leur efficacité maximum selon leur capacité planifiée. Ceci est calculé pour satisfaire « la moyenne » de vitesse du vent, ainsi les générateurs produisent le maximum de rendement débit sécuritaire selon cette vitesse prévue. Si le vent diminue, il en va de même pour le pouvoir généré. Si le vent monte, l'énergie générée est limitée par la capacité planifiée, dessinée du générateur ( en variant le pas des hélices) et un moment donné voulu, le générateur ferme, déconnecte prévenant sa consommation ( brûlé). Ainsi le générateur éteint toute la super-énergie en surplus éolien. Pour ainsi capturer le maximum d'énergie du vent prévu selon le dessein (design) prévu à sa location voulue. Ces caractéristiques obligatoires opérationnelles de la turbine réduise ainsi le pouvoir généré.

... Les convoiteurs éoliens cote habituellement le maximum atteignable de production comme étant la capacité du parc éolien. Ceci étant le pouvoir maximum prévisible si le vent idéal soufflait en permanence sur toutes les turbines ( le niveau 100% en réf.). Cependant, il est nécessaire de multiplier par « le facteur capacité » (capacity factor) pour avoir le pouvoir actuel/ réel, vraisemblablement généré. À cause de la variabilité des vents et de l'énergie impossible à capturer par le générateur, le facteur capacité se retrouve dans la moyenne de 25 / 35 %. Cependant il peut être beaucoup plus bas. Les vents « offshore » d'Angleterre excèdent rarement les 20%.

En résumé, le pouvoir éolien est dilué, et prends une énorme colossale espace de territoire pour capter une quantité significative d'énergie. Les caprices du vent signifie que seulement que seulement une petite proportion de cette énergie peut être captée par les hélices. Donc, seulement une proportion de cette énergie est convertie par le générateur électrique en énergie électrique.

... Dans de récents coups de froids en Angleterre, fin 2011, alors que la demande de pouvoir était à un record de hausse, La moyenne de pouvoir généré du développement éolien de L'Angleterre- la majorité venant d'Écosse - atteignait presque les 11% du total possible de 2430mw. Le 30 décembre 2010 UK's, 3,000 turbines éoliennes opérationnelles (d'Angleterre) produisaient seulement 0.04% du pouvoir électrique du pays. Il y eu des jours ou la contribution des turbines éoliennes des forêts l'Écosse étaient précisément « rien » ... gros zéro. De temps à autres c'étaient bien pire. Simultanément, pendant que la température tombait à des records de froids les turbines éoliennes devaient être chauffées

afin de prévenir qu'elle saisissent.. Donc pendant que L'Angleterre avait besoin de tout le moindre pouvoir disponible , le vent utilisait plus d'électricité qu'il en produisait.

...Dépendant des caprices de la température, le pouvoir éolien produit n'importe quoi entre zero et 100% de la capacité planifié (prévue). Ce changement peut arrivé sur une courte période de temps affectant une énorme surface de territoire.. Donc, pour maintenir la stabilité des installation transfo/ transport équipement (grid) et l'habilité de fournir la réserve électrique à la consommation , (demande du marché) pour de l'électricité continue, tout parc éolien doit être équipé de générateur d'appui prévu pour 100% de la capacité éolienne : (du vent), et cet appui doit être capable de clancher en production immédiatement ( le temps d'un click).

Encore pire que ça, Supposé qu'un parc éolien produit une moyenne de 50 MW, mais variant de zéro à 100 MW. L'appui ( la génératrice) doit pouvoir s'ajusté aux deux changements, nommément la baisse de 50MW et la hausse de 50MW. Donc fondamentalement, il se doit d'y avoir une réserve capable tournoyante de 100MW, mais tournant à 50% , pour être capable de réduire et d'augmenter le pouvoir de 50%. Donc l'équipement de soutien (d'appui) doit avoir le double de la capacité moyenne calculée, du parc éolien. Imaginons un peu l'impact sur le capital, les coûts de l'opération, et de l'entretien si la Cie électrique (Hydro-Québec) est forcée d'inclure l'éolien dans son inventaire.

Seulement l'hydro électricité et les centrales aux gaz ont l'habilité de resté à l'arrêt (en bas régime) pour ensuite , en un moment clancher en mode production expresse. Le charbon et le nucléaire le pourrait aussi mais à un coût énormément plus élevé. Tous allumé en mode production, puis au minimum bas (idling) utilisant du pétrole, sans produire de l'électricité profitable. Meme pour le gaz et l'hydro , un équipement de soutien , appui, implique un plein capital additionnel de coût qui doit être récupéré par une plus basse production. (output) d'électricité. N'importe quel individu sensé dirait : « Si nous devons dépensé tous ces capitaux pour construire un plan énergétique gaz/hydro, pourquoi ne pas utiliser un plan fiable permanent et oublié les coûteux, intermittent, et imprévisible pouvoir des tours éoliennes.

Le manque de fiabilité des parcs éoliens Danois ne survivent seulement parce qu'ils s'appuient sur le pouvoir électrique Norvégien et Suédois pouvant intervenir sur court avis d'absence de vents. Dons ils vendent les surplus de vents en temps de basse consommation de retour aux équipements (grid) Scandinavie.

... Une tour éolienne est une massif plan industriel. Chaque turbine requiert une fondation de presque 1500 tonnes de ciment et une base de 5 acres. Chaque structure debout est proche de 200mètres de hauteur, et peuvent être jusqu'à 140 mètres de distance.. L'Angleterre à un plan pour générer 30% de son électricité par les renouvelables pour 2020. Pour que le vent, l'éolien, puissent le réaliser , il requerrait environ 15,700 tours à vents. 140 mètres de distance, ils s'étendraient du nord de l'écosse jusqu'au sud de l'Espagne.

Et c'est insécuritaire, dangereux de se trouver proche de l'une d'elle. Des morceaux de glaces, des pièces en feux, des pales brisées sont catapultés , les tours écrasent. Dans un cas un morceau d'hélice à volé à 5 KM de là à travers une fenêtre de maison.

Les consommateurs électriques Danois paient le plus haut taux d'électricité que n'importe quel autre Européens. Et bien avant qu'ils ne puissent repayé le capital initial, les tours éoliennes ont atteint l'apex de leur vie utile, et devront être obligatoirement remplacée. Aucune centrale au charbon, ni hydraulique-barrage, n'a jamais été remplacé, par de l'éolien. Il est douteux que que tous ces tristes douleurs ,enfèrs communautaires, et souffrances sociales réduisent les émissions de dioxyde de carbone. Cela n'a certainement pas causé une amélioration mesurable du climat global et a apporté un immense dommage environnemental et des contraintes , émotionnelles, humaines incommensurables. ( non comptabilisées) . L'histoire regrettable de l'éolien est reflétée

En Espagne , Hawaii, Scandinavic, et en Californie, Australie etc.

Si on veut comprendre « la grappe arnaque » ( clusterfuck) moderne du méga industriel éolien Référez-vous en Australie, Scandinavie, ou ces gouv. Ont posé un ralentissement moratoire et cessé les installations en milieu habité ou y ont complètement mit fin.

Résumé appuyé sur 3 documents de 350 pages , impliquant 200 scientifiques, dont entres autres un ingénieur et Prioritairement un physicien, environnementaliste américain de New York.

La liste des intervenants est longue , titres et fonctions, plus de 3pages...

Dont la base de l'argumentation repose sur le scientifique, l'environnement, et l'économique.

Ces documents ont changé l'idée de Al Fin : analyste énergétique sur le méga éolien, si vous vous referez assez loin dans les archives , vous vous en apercevrez. Les ingénieurs chez Al Fin, haïssent particulièrement l'idée de placer une bonne machine exposée aux éléments pour être torturée et détruite bien avant leur temps. Ceci est particulièrement précoce sur l'éolien en mer, ou ces turbines et boites à transmission sont exposées aux coups de vents salés, à l'érosion , au stress du vent, torsionnés. Et des stress constant, continu du vent, des vagues, et des tempêtes.

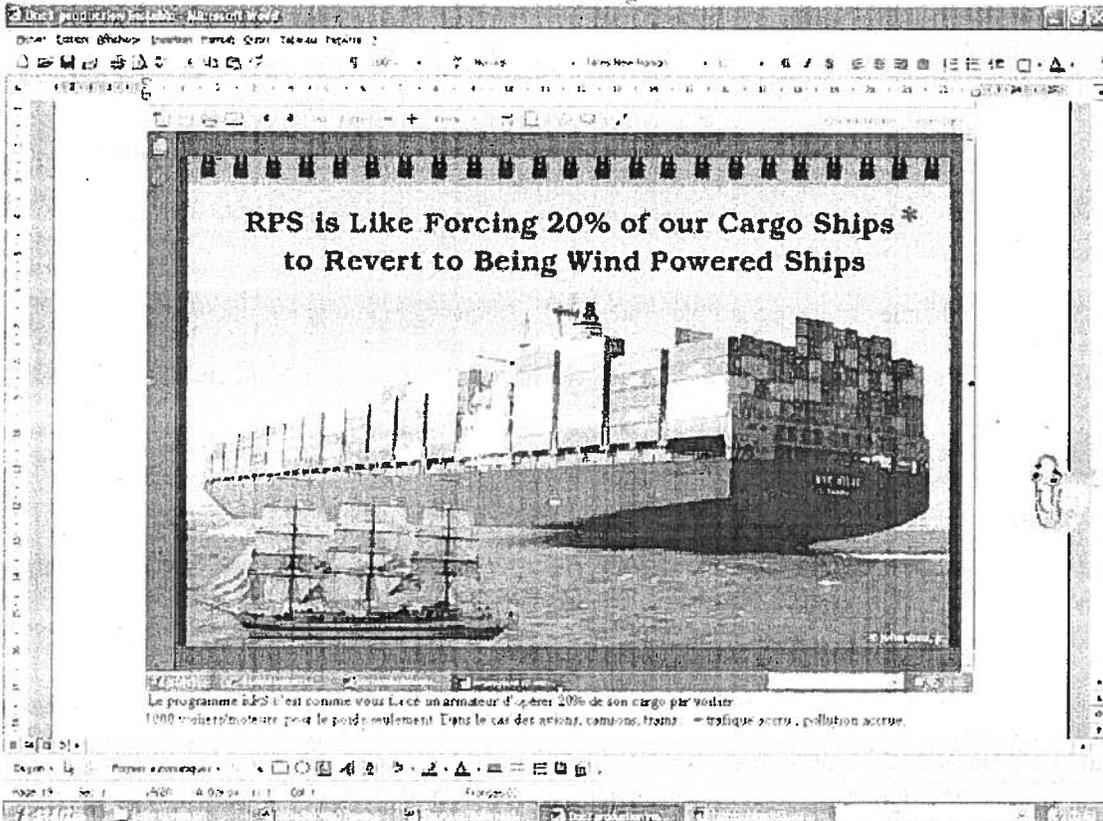
TexteOriginal par Al Fin ,

Traduit/intégral par Christian Noël.

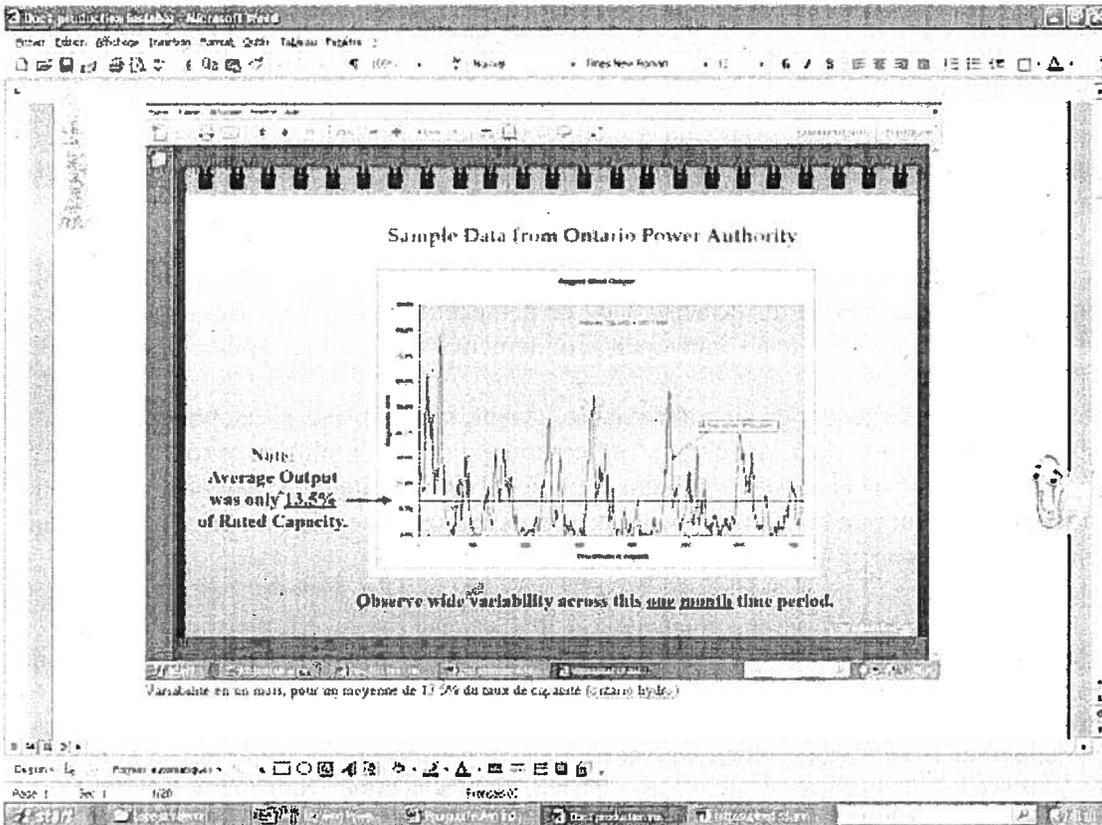
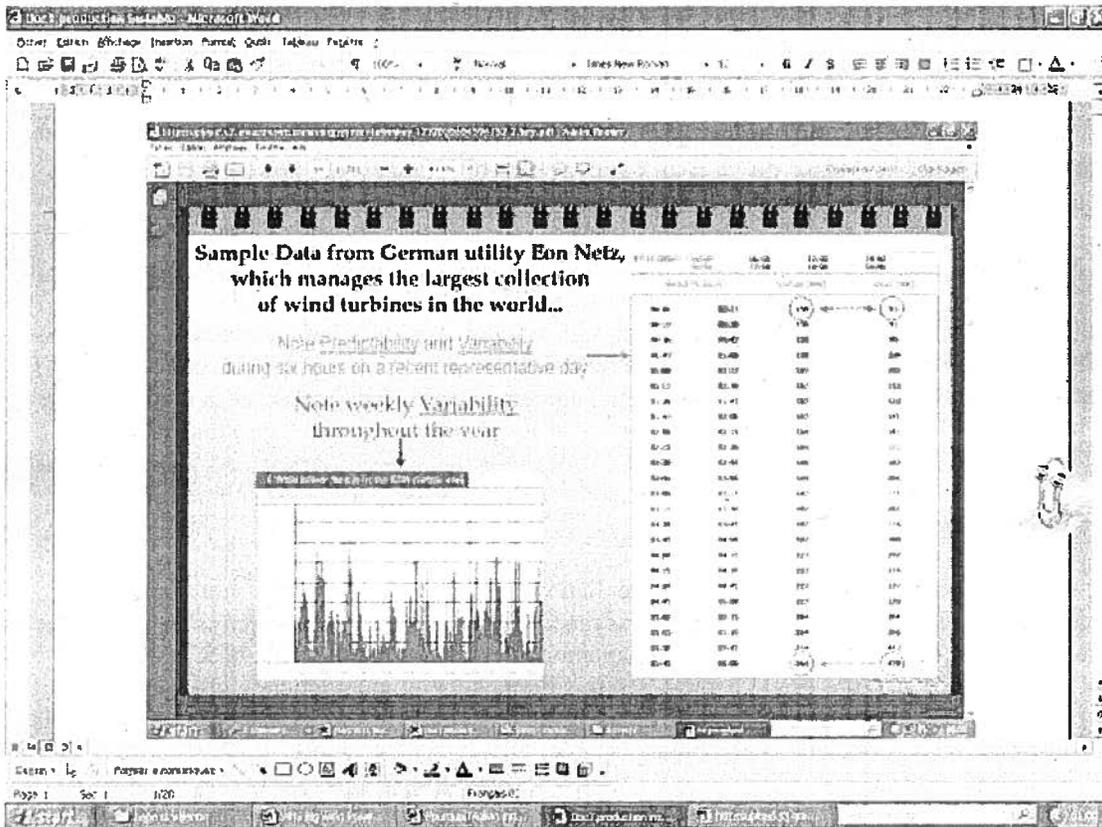
6 diagrammes/ diapo, sur une séries de 230 scientifiques commentées

**Le RPS = le programme forcent même à perte, d'utiliser l'éolien L'illusion. Jusqu'à 20 % de la production classique. Mandat politique écartant la science sans bénéfices matériels :1) équipement électrique 2) environnement 3) rapport taxe/contribuable**

Renewable Portfolio Standard : omnubilation marketing



Archaïque, mausolée, le symbole et la réalité Le programme RPS, est comme forcé un armateur à opérer 20% de son cargo par voilier. 1000 voiliers moteurs pour accomplir le rendement d'un méga océanique au diesel. Pollution et co2 d'autant plus volumineux.



variabilité en un mois , pour une moyenne de 13,9% du taux de capacité (ontario hydro)  
 tableau dessus : variabilité hebdomadaire annuelle / prévision et variabilité en 6 heures à contre sens des besoins.

Notes :

... voici la simple et frappante disparité : l'éolienne a une valeur/capacité près de « 0 » tout en comptant la vitesse du vent au cube. comparativement aux sources conventionnelles de près de 100% : L'hydro électricité entre autres.

... 2 tonnes d'aimant (terre rares) par génératrice d'éoliennes... fourni à 97% par la Chine, la seule source .Invalidant le principe d'indépendance énergétique. Une grande surface de terres cultivables sont nécessaires pour y accéder au sous terrains. Les deux indépendamment devraient être pris en considération quand on parle de renouvelable. Les terres agricoles produisent depuis des centaines d'années. Lesquels produits ont augmenté de 9 fois en 2 mois, et sa disponibilité réduite à 70%, sur le marché. La spéculations pour les profits, on raréfie le produit.

... RPS (Renewable Portfolio Standard) est comme forcé par loi : 20% des automobilistes à se servir de la Carriole à cheval.

... L'évidence scientifique démontre que l'éolien industriel est insatisfaisant peut importe le montage ou l'ajustement. Toutes les énergies renouvelables ne sont pas similaires à l'éolien La géothermie est une des exceptions, produit autant d'énergie Que l'éolien aux U.S. L'efficacité énergétique réduirait 20% de co2 aux us , 10 fois l'éolien à 2%.. la production électrique devrait être fournie selon la demande technique industrielle. Les générateurs répondent plus efficacement selon le besoin, : L'efficacité énergétique.

... La fabrication et la livraison du ciment de chaque base de ciment produit plus de 250,000 livres de co2 C'est le poids de plus de 9 , 18 roues vides. Quand vous entendrez que l'éolien réduira notre dépendance aux pétrole, rappelez-vous que seulement 1% de notre électricité nous vient du pétrole.

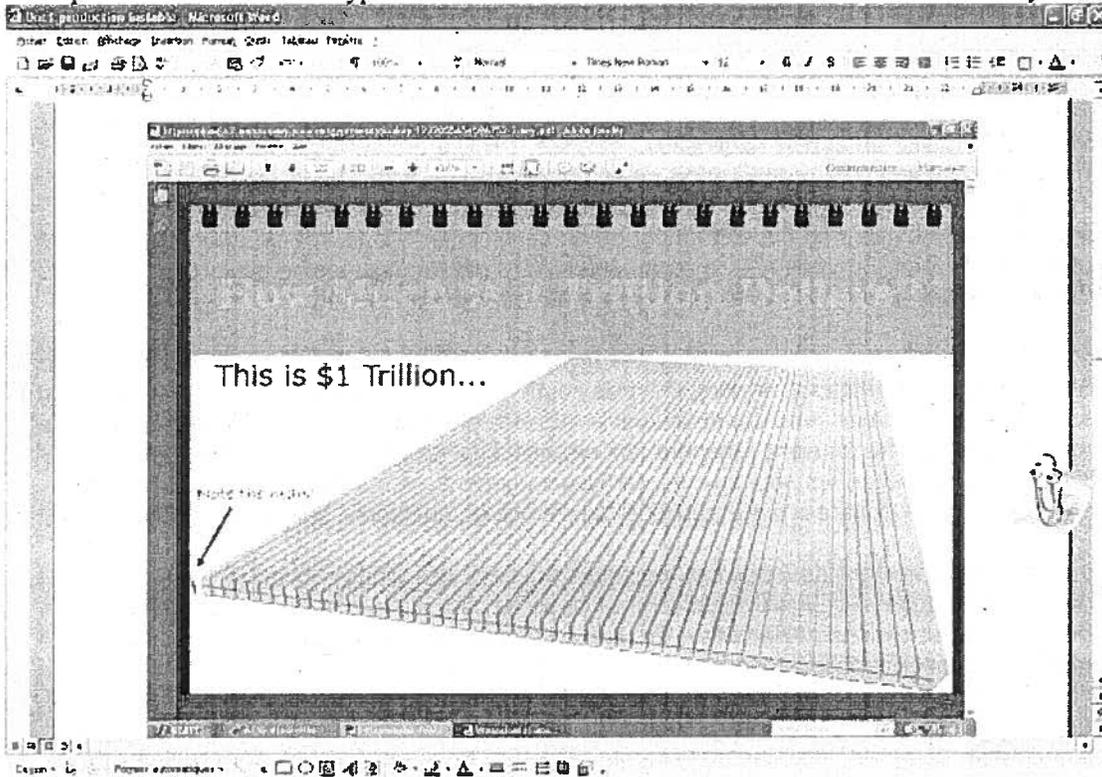
... Un profiteur bienfaiteur vous offre de vous vendre des bouteilles d'eau pour éteindre le feu de votre maison. Comme solution partielle à 50\$ chaque . comme l'eau vient d'un commerçant local :il vous dit promouvoir le développement.

... Si les humains étaient éliminé de la terre, ils n'en résulterait que .28% de réduction de concentrations de gaz à effets de serre. Co2 en perspective 3.2% gaz effet de serre Un nouvel élément s'ajoute à l'impact environnemental par l'éolien, spécialement le co2.

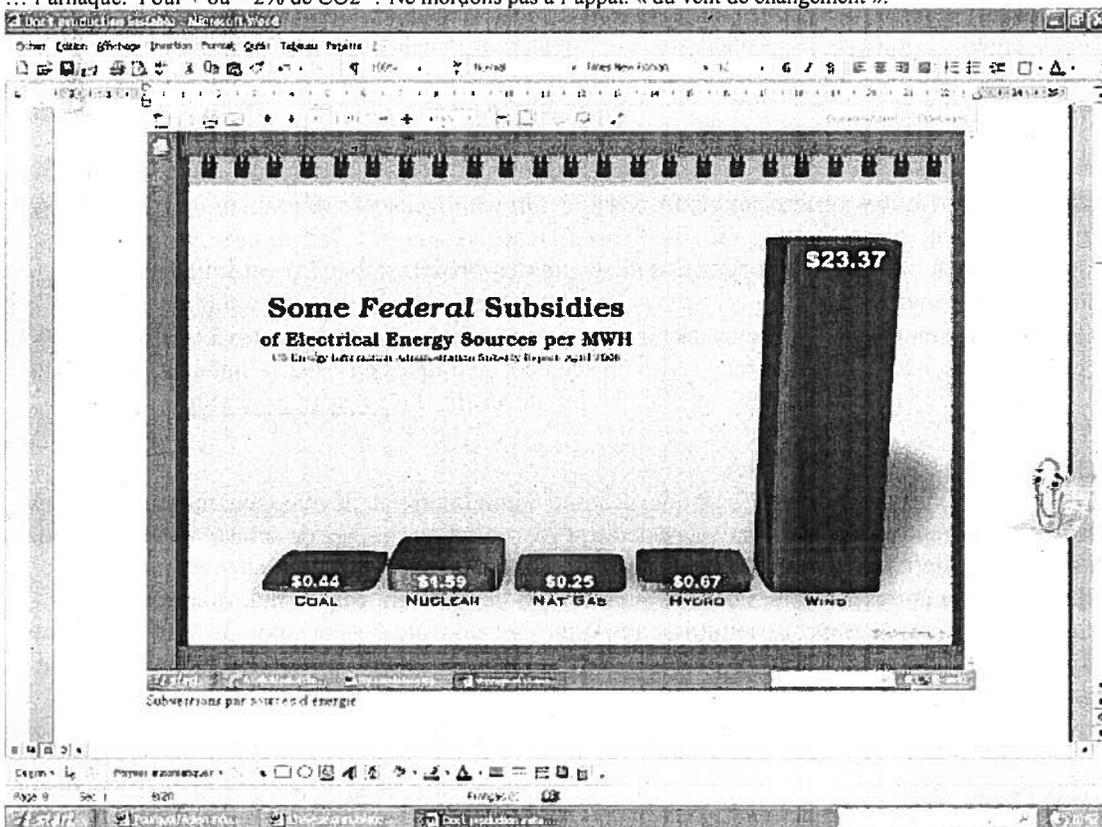
... Les incitatifs éoliens tous du contribuable...taxes, subventions, prêts, bonds, subvention à la production, déductions, et territoires privés. En plus de la réglementation locale et les mandats au développements durables. Les exploitants récoltent +ou- 25% de profits. Ce qui fait que les pétrolière et autres producteurs investissent massivement pour éviter les « taxes ».

... Le Québec se trouve en surplus énergétique à 30%, et vend son énergie électrique à rabais, à l'exportation s'accablant en plus d'une production instable, coûteuse, et superflue , en temps de décroissance de consommation. L'éolien fut développée dans des pays ou la ressource énergétique est celle du charbon , du nucléaire, et du mazout. Le Québec unique en ressource hydraulique au monde peut continuer en modernisant ces générateurs électrique par ceux plusieurs fois plus productifs, l'efficacité énergétique. Ou encore la géothermie, entre autres. Un barrage dure 100 ans , raison pour laquelle H.Q. a pu doublé l'étalement son financement. La preuve expresse indéniable d'énergie renouvelable « de facto ». À l'inverse que l'éolien à 8 ans de service est nul et nuisible à perte, et ne peut s'auto suffire sans le soutien expresse du « grid »

hydraulique. L'éolien est le sable dans l'engrenage C'est une des causes des taxes pardessus les tarifs par dessus les taxes. L'hyper inflation des indices à la consommation. Les déficits abyssaux.



Un humain au bout de la flèche, à coté d'une pile de 1 trillion \$, en proportion réelle. Plusieurs trillions en Amérique du nord pour une énergie qui failli à la tâche, et c'est tout ce qu'elle a de vert. Là ou nous conduit l'ignorance et l'avidité ... l'arnaque. Pour + ou - 2% de CO2 ? Ne mordons pas à l'appât. « du vent de changement ».



L'éolien est une dangereuse farce ruineuse de rêveur. (Innocents) de mausolée...archaïque. subventionnée à plus de 20 fois minimum celles compétitrices disponibles. (tableau dessus)

### **Rever en couleur...l'hérésie déconnectée, omnubilé !**

Comme l'éolien (mausolée) : ne fera jamais plus que 2% de la ressource énergétique mondial, donc dans la réalité un apport négligeable. délaissé. L'H.Q à été déclassé par Fitch : 3e maison mondiale de courtage ( la première fois de son histoire) pour trop d'endettement . H.Q. a du rééchelonné sa dette de 50 à 100ans, du jamais vu d'aucune autre industrie ou corporation. Parce que trop d'endettement du au développement de trop de projet superflu et inutile, dont l'éolien. En 2010 H.Q. a perdu 300millions net de plus, même avec ce rééchelonnement doublé , donc la perte comparative est du double. etc.

L'éolien est reconnu comme tout simplement incapable de faire la job , et comparativement trop onéreux, non fiable, instable, et dépendant de soutien connexe. C'est comme si on en était resté au signaux de "boucan" pour communiquer à distance plutôt que de se servir des tours micro-ondes et satellites. Ne pouvant répondre aux besoins d'usines comme Bombardier, Toyota, Boeing, G.M, Québecor, les hôpitaux, les édifices en général, etc....Sans méga subventions permanentes ,( on l'opère à perte publique, au service de quelques , wildcatter's privés )

Le double détournement de fonds des territoires privés et des fonds publics.

Il ne demeure qu'un rêve irréalizable, Une arnaque de colporteur. Les besoins industriels modernes croient exponentiellement. L'ère industriel ayant pris son envol avec le charbon et depuis 100 ans par le pétrole et l'automobile de " Ford" puis l'Aviation. Etc. Si le transport maritime étaient resté fondé sur des voiliers , au lieux d'avoir évoluer sur ces méga paquebots 10milles fois plus puissants au diesel. l'occident serait le tiers-monde ; l'éolien est la pirogue, le canot d'écorce...de l'énergie moderne. Nous retournant à l'ère préindustriel.

Charabia de (wildcatter \$) et de politiciens déviants, le duo qui braquent la banque publique. Parce que c'est gros , c'est présumé ment infaillible. Les centrales nucléaires l'étaient tout autant au Japon. On ne verra jamais une éolienne ou un ,ou de parcs d'éoliennes en prendre la relève. Déjà les pétroliers et charbonniers sont à pieds œuvres et sillonnent les océans en remplacement. L'urgence du besoin versus la capacité productive et le moindre coût commende la seule vraie intervention valide fiable, et économiquement profitable, si on veut éviter la famine mondiale, les maladies . relancer l'économie. Efficacité et rendement, presto connu.

Incompétente, au service de l'industrie. Belliqueux , mesquinerie pour l'imposé en milieu habité privé. Manifestement absurde. Erre. « On imposera pas dans la gorge des milieux qui n'en veulent pas » Démagogie de tyran africain : Gono du Gabon autoritaire.

« on effoncera pas dans la gorges des citoyens des projets s'ils n'en veulent pas »

Parti libéral du Québec <http://www.plq.org/fre/notre-equipe/nathalie-normandeau-47.html>

...Elle obtient son diplôme en sciences humaines au Séminaire Saint-Augustin à Québec en 1987 et devient bachelière de l'Université Laval en sciences politiques en 1992. L'année suivante, elle décide de poursuivre à l'université où elle obtient un certificat en études africaines.

### **2011 avril 04**

Dans un 2e texte, Le Devoir précise que, selon le commissaire au développement durable, le gvt Charest / Normandeau n'ont même pas calculé si l'exploitation des gaz de schiste va rapporter de l'\$ au Québec, en l'occurrence si les coûts publics (l'examen environnemental stratégique de 7 millions \$ entre autres) entraînés par l'exploitation ne dépasseront pas les redevances et autres retombées. Comme le Bape, le commissaire s'interroge aussi sur les concessions faites à 10 cents. -Bref, pour l'heure, il est clair que l'arrivée des foreurs de l'ouest dans la vallée du Saint-Laurent coûte de l'argent aux contribuables du Québec. Quelle belle gestion charestiste qui s'apprête à faire pareil avec son «Plan nord». Les études sommaires invalidaient l'éolien, jamais poursuivies?

2011-03-31 18:59:28

1-Le titre du Devoir: Gaz de schiste: précipitation et laxisme -Le commissaire au développement durable blâme sévèrement le gouvernement Charest. (et l'éolien?)

.Jeudi le 31 mars le journal de Québec p-7 Gaz de schiste un rapport vitriolique  
✓ **La ministre des Ressources naturelles, Nathalie Normandeau, est fortement critiquée pour sa gestion du dossier des gaz de schiste.**

Arrimage non démontré avec les priorités d'action et les planifications territoriales, mise en place tardive de mécanismes gouvernementaux de participation des citoyens, démonstration insuffisante des bénéfices pour la société québécoise, mesures réglementaires qui minimisent les débours des entreprises, contrôles pratiquement inexistant du ministère des Ressources naturelles sur les travaux statutaires et contrôles insuffisants par les ministères.

Tels sont les faits saillants du document au **vitriolique** déposé à l'Assemblée nationale. Le **rapport** du Commissaire au développement durable fait partie du **rapport** 2010-2011 du vérificateur général du Québec, Renaud Lachance.

« Ces interventions ( ministérielles) n'assurent pas que le développement du gaz de schiste s'effectue de façon durable, notamment parce **qu'elles** ne permettent pas l'atteinte d'un juste équilibre entre les intérêts de la société québécoise, des communautés locales et de l'industrie », peut-on y lire en guise de mise en garde.

**La situation est la même dans l'éolien, étant tout autant une ressource Q.**

Le V.G. doit examiner l'éolien aussi. Quels en sont les prémisses scientifiques, économiques?

- Le Devoir de ce matin nous indique des trucs intéressants: 29 mars 2011 10:28

1-que «le récent budget Bachand ne garantit en rien que les Québécois toucheront leur juste part (ce que dit Bouchard) des bénéfices économiques générés par les ressources gazières du Québec. Et Charest 10 cent et Normandeau **ne font rien pour que le Québec reprenne le contrôle de ses ressources.**

...Incompétence ? ou c'est la faute des autres...?

Gaz de schiste - Les lunettes de la ministre | Le Devoir

<http://www.ledevoir.com/environnement/developpement-durable/319983/gaz-de-schiste-les-lunettes-de-la-ministre>

Gaz de schiste: précipitation et laxisme | Le Devoir

<http://www.ledevoir.com/environnement/actualites-sur-l-environnement/320033/gaz-de-schiste-precipitation-et-laxisme>

Mot-clé Nathalie Normandeau | Le Devoir

<http://www.ledevoir.com/motcle/nathalie-normandeau/>

Parti libéral du Québec <http://www.plq.org/fre/notre-equipe/nathalie-normandeau-47.html>

...Elle obtient son diplôme en sciences humaines au Séminaire Saint-Augustin à Québec en 1987 et devient bachelière de l'Université Laval en sciences politiques en 1992. L'année suivante, elle décide de poursuivre à l'université où elle obtient un certificat **en études africaines.**

Dettes du Québec : un poids lourd! - Blogue: quialacote.ca - Finances - MSN CA

<http://www.quialacote.ca/2011/03/dette-du-qu%C3%A9bec-un-poids-lourd.html>

**Un avion d'affaire (exécutif) ?** ce petit jet peut lever environ une charge de 5 à 6000 livres

-ce qui fait que le décompte en poids donne une valeur d'environ 7 millions de \$, en OR .

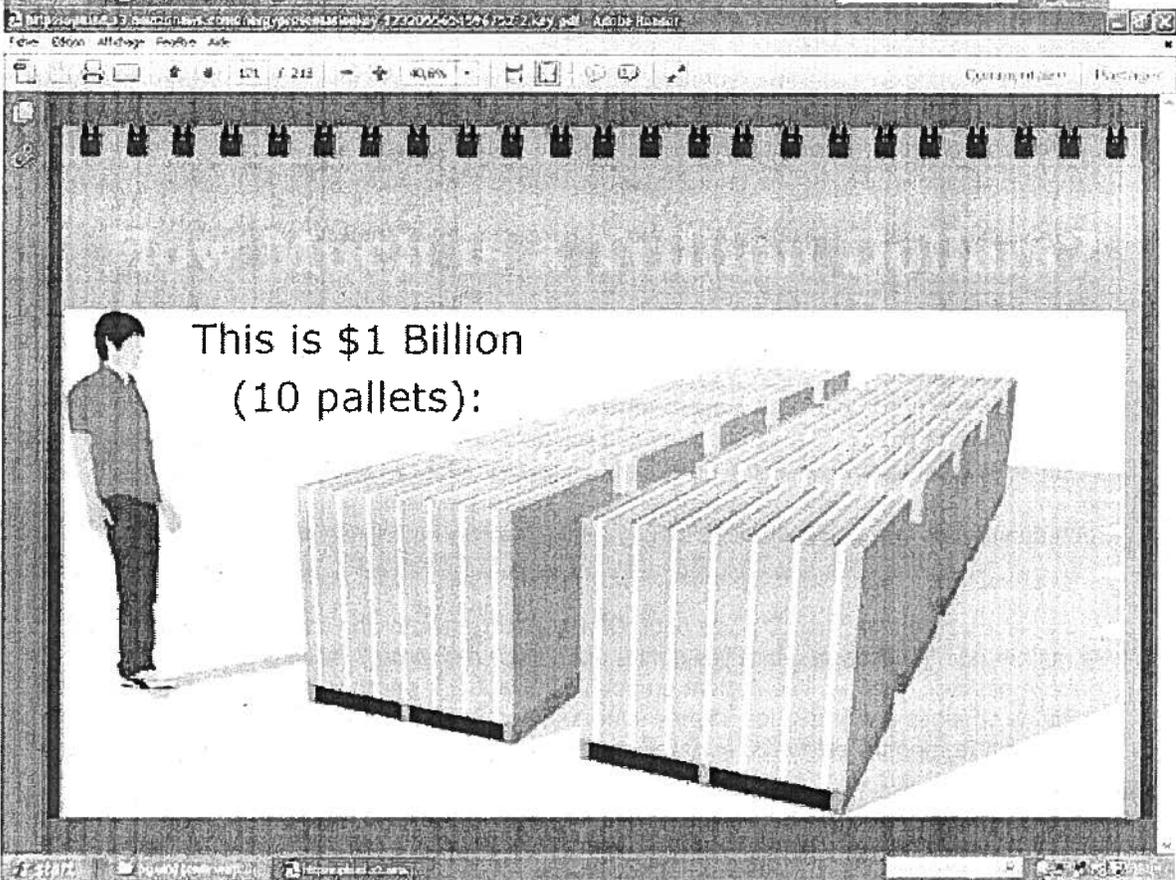
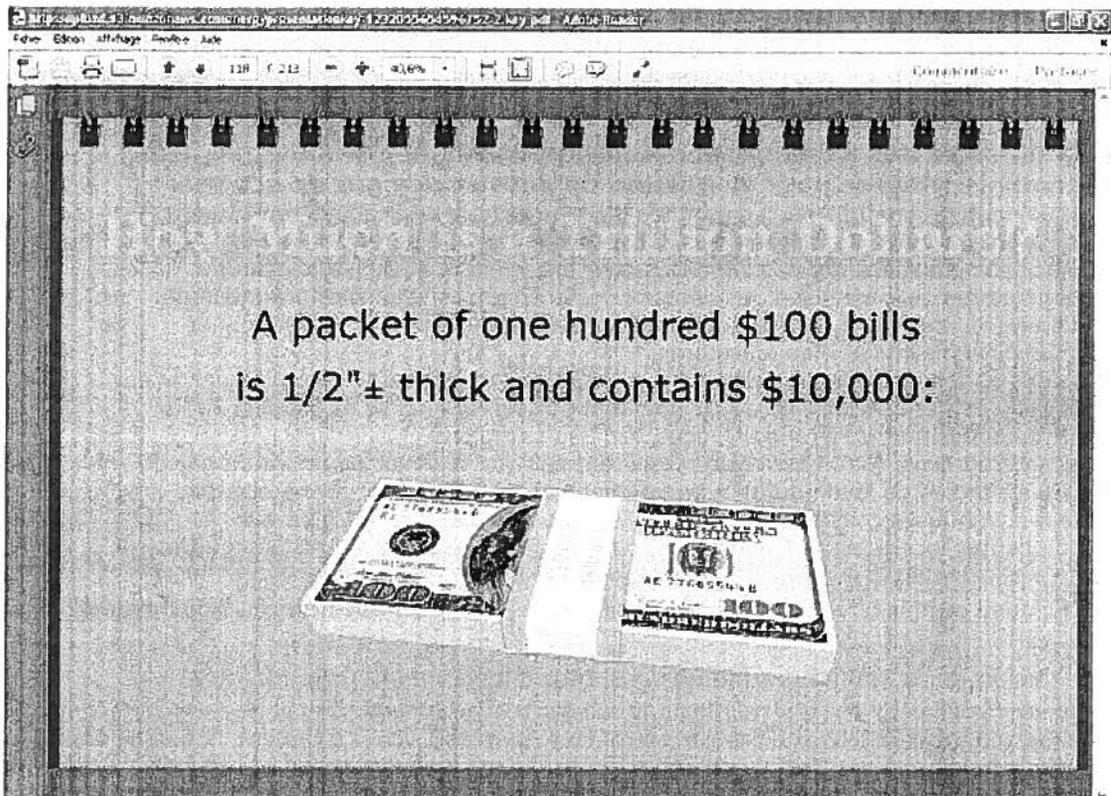
Mais en papier... wow.... -l'équivalent en poids équivaut à **7 cents millions de \$** ..Une couple de voyages par année les affaires sont bonnes. Tous les tyrans démagogues en connaissent le rapport. environ 8 à 10 fois autant pour un cargo quadrimoteur.

-Exporté notre prospérité à l'extérieur. Encore plus rapide via les transferts

informatiques. Créer de la richesse ...pour les étrangers. De 60 à 98% des profits.

De l'éolien, sont d'environ de 5 milliards. L'H.Q le compte -t-elle ?

La dette du Québec est de \$234 milliards, le régime de retraite comporte un trou de 74 milliards. Les intérêts seulement de la dette sont de 10 milliards par année.



Combien de \$ ? 1 milliard. \$. Sur palette. Billets de 100\$ en liasse de 1/2 pce de 10,000\$.

**En Ontario**, Le Green Energie Act est en fonction depuis le 9 octobre09 avec 2.9 milliards sur 3 ans à 19.5 c pour les offshores, à 13.5c pour les onshores **et 8.02c au privé.**

- **29mars 2011 Audio** - Le gouvernement ontarien annonce un moratoire sur les projets éoliens des Grands Lacs. Des entreprises qui ont investi dans l'industrie éolienne en Ontario menacent de poursuivre le gouvernement en cas de moratoire, explique Christian Noël.

[http://www.radio-canada.ca/audio-video/pop.shtml?urlMedia=http://www.radio-canada.ca/Medianet/2011/CBF/Radiojournal201103070800\\_4.asx](http://www.radio-canada.ca/audio-video/pop.shtml?urlMedia=http://www.radio-canada.ca/Medianet/2011/CBF/Radiojournal201103070800_4.asx)

Les couts honoréux ruinent la province , l'opposition mène dans les sondages. Terminé les libéraux.

Au Québec, le plan communautaire de 9 mw ( la sidem) Matapédia, Amqui est refusé, Le plan Seimen's à tarif équivalent sur barrage est refusé par le gouvernement QUÉBEC.

Pourtant les revenus d'une éolienne rapporterait : une valeur ajoutée permanente, et 100% des revenus; plus que 75 éoliennes, hypothéquant territoires et droits privés.

Les bottines ne suivent pas les babines! ... le transfert de prospérité.

Pendant ce temps on laisse s'échappé 2 milliards de nos ressources en territoire complètement privé de plein droit pour quelques individus soutenu par HQ dont les profits sont en baisse dû à ses surplus jamais enregistré avec le soutien privé de nos terres à notre insu, nous réclamons justice et notre dû : Le respect de nos droits.

- L'impact de ses surplus est pernicieux en raison de la chute de la demande. Le bloc énergie obtenu au coût supérieur au coût moyen en électricité provenant de sa division production de 4.3 tw/h qu'on est pris avec et perds à TCE 250 millions \$ dont 157 millions en dédommagements.

- N.B : En fabriquant de l'argent avec du vent on érode le pouvoir d'achat ce procédé s'appelle inflation. et hyper-inflation.

- Que fait le reste du monde : Danemark, Norvège, Islande, Écosse, Pays de Galles, Espagne, Suisse, Pays-Bas, Japon, Australie : Toutes nouvelles installations sont arrêtés à terre et en rivage en milieu habité. La ventilation et les subventions sont finies parce que trop onéreuse pour les bénéfiques et 25 km du rivage est la nouvelle limite.

Parti libéral du Québec <http://www.plq.org/fr/notre-équipe/nathalie-normandeau-47.html> devient bachelière de l'Université Laval en sciences politiques en 1992. L'année suivante, elle décide de poursuivre à l'université où elle obtient un certificat en études africaines.

Qui s'enrichie avec les ressources publiques ici ? « créer de la richesse » pour qui?

Les libres échangistes : gono/ 2 mains au volant au Gabon en Afrique

[http://prosperitefrontenac.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=124%3Ales-libres-echangistes-gono-2-mains-au-volant&catid=42%3Adebats-coliciens&Itemid=70&lang=fr](http://prosperitefrontenac.com/index.php?option=com_content&view=article&id=124%3Ales-libres-echangistes-gono-2-mains-au-volant&catid=42%3Adebats-coliciens&Itemid=70&lang=fr)

Le *TIMES* décrit Bongo comme "l'un des chefs d'état les plus riches au monde". Le *Financial Times* ajoute des détails : "une mise en examen [...] listait 39 propriétés immobilières, en majeure partie dans le 16ème arrondissement de Paris, neuf voitures valant près de deux millions de dollars et 70 comptes en banque".

Et on en arrive à la question familière : "comment est-ce possible ?

Les politiciens des démocraties modernes et développées subornent désormais les électeurs dans des proportions à couper le souffle -- protégeant leurs comptes en banque, étayant leurs maisons, leur distribuant des emplois et des soins de santé. Rien qu'aux Etats-Unis, la dette, les obligations et les engagements gouvernementaux atteignent à eux tous 112 000 milliards de dollars. Pourtant, les membres du Congrès américain ne risquent ni la prison ni l'insurrection. On en revient à la même question : comment peuvent-ils s'en tirer ?

Actuellement, 50% de chaque dollar dépensé proviennent de l'emprunt. On a récemment appris que les pays émergents -- Chine en tête -- continuent d'augmenter leurs positions en bons du Trésor américain. Les fonds sont immédiatement dépensés. Le payeur et les payés -- dont aucun ne vote aux élections américaines -- peuvent s'inquiéter de régler la dette plus tard. Quelle merveilleuse invention qu'une dette gouvernementale générationnelle financée par des étrangers ! Même M. Bongo -- paix à son âme -- doit être impressionné. Meilleures salutations Bill Bonner

Dettes du Québec : un poids lourd! - Blogue: [quialacote.ca](http://www.quialacote.ca) - Finances - MSN CA  
<http://www.quialacote.ca/2011/03/dette-du-qu%C3%A9bec-un-poids-lourd.html>

Le poids de notre dette inquiète plus de 7 Québécois sur 10, révèle un sondage Léger Marketing réalisé après le dépôt du budget Bachand. En pourcentage de notre produit intérieur brut ou PIB, on est la province canadienne la plus endettée. La dette publique du Québec se chiffre maintenant à 234 milliards de dollars, une augmentation de 13 milliards de dollars par rapport à l'an dernier. Seuls les intérêts sur la dette frisent les 10 milliards de dollars par année (et les taux sont bas!). Je vous assomme avec mes chiffres? Je n'ai pas terminé... « Selon une estimation fondée sur sa croissance moyenne des cinq dernières années, la dette continuera de progresser à raison de 11,3 milliards de dollars par année, de 31 millions de dollars par jour et de 21 532 \$ par minute », peut-on lire sur le site de l'Institut économique de Montréal (IEDM).

Y a de quoi s'inquiéter, en effet.

#### **Les prestations de retraite publiques**

La dette du Québec n'augmente pas seulement lorsqu'il y a des déficits budgétaires, note Youri Chassin, économiste à l'IEDM. Il nous explique que la dette inclut également « les sommes que le gouvernement n'a pas mises de côté année après année pour payer les prestations de retraite consenties à ses employés ». Ce passif s'élève aujourd'hui à 71 milliards de dollars! Souhaitons que les taux historiquement bas des dernières années ne remontent pas trop vite. Sinon, on va manger toute une claque!

... *Carl Sagan* :

- 1- *Nous vivons dans une société exclusivement fondée sur la science et la technologie, sur les quelles presque personne ne connaît quoique ce soit.*
- 2- *Je suis éberlué de constater combien de plus de capacité et d'enthousiasme pour la science existe parmi les jeunes des écoles élémentaires, par rapport aux collégiens.*
- 3- *Nous avons arrangés les choses de façons que presque personne ne comprenne la science et la technologie. C'est une recette pour le désastre. Nous pourrions nous esquivé pour un bout de temps. Tôt ou tard, ce mélange de combustible d'ignorance et de pouvoir nous explosera en plein visage. Les problèmes environnementaux et énergétiques, doivent trouvé ses solutions dans la science.*

Au même titre que la ressource du Gaz .L'éolien doit passé par une étude stratégique environnementale approfondie pour en trouver la justification réelle et comparative dans l'insertion à perte de notre « grid » équipement électrique et en milieu habité privé de l'éolien superflu, hérétique.

- L'éolien lui même étant un échec lamentable toléré dans d'autres pays en besoin criant d'énergie. Minus, archaïque et de l'âge de pierre, n'étant pas compétitif avec l'H.Q. D'une manière ou d'une autre le tort fait est irréparable et impardonnable. Les jours sont comptés pour ces perpétreurs. En cessant l'éolien on paye l'intérêt sur la dette de 10 milliards, et en redonne plus de profitabilité à H.Q. qui perd 300 millions en 2010.

Pour la postérité des générations et du redressement économique vers le retour à la prospérité : retourné à notre valeur patrimoniale de 475 ans : l'eau : La Garantie. Puis l'efficacité énergétique. Le résultat scientifique du (Capacity factor) comme tous les autres pays et société qui se respecte l'on fait; doit être connue ici. Comme tout le comparatif des 2 ressources : Hydro et éolien. Nous en démordrons pas.

*« Il n'y a de pire tyrannie que celle de la vertu organisée » Frontenac*