

267 P NP **DM96**

Projet d'aménagement d'un parc éolien
dans la MRC de L'Érable

6211-24-020

M É M O I R E

concernant

**Le projet d'Aménagement d'un parc éolien
dans la M.R.C. de l'Érable**

par

**Benoit Fournier
résident de Saint-Ferdinand (secteur Vianney)**

**présenté au bureau
des audiences publiques en environnement (BAPE)**

décembre 2009

Il y a 35 ans, mon épouse et moi avons choisi de venir s'installer dans l'arrière pays de la M.R.C. de l'Érable, sur les belles montagnes entourant le lac William ; c'est un territoire qui a été préservé jusqu'à maintenant: une grande tranquillité et une grande paix y règnent. Nous y avons élevé nos cinq enfants, qui sont tous aussi de grands amoureux de la nature ; il reviennent régulièrement se ressourcer et profiter de la beauté de ces lieux exceptionnels.

Nous avons aussi sur notre terre des ermitages, où nous accueillons depuis 25 ans des gens avec qui nous désirons partager notre coin de paradis et de silence. De fait, les Appalaches sont un des biens les plus précieux que nous ayons au Centre du Québec ; le coeur de notre histoire est ici, les campagnes y sont habitées et accueillantes. Malheureusement, au fil des appels d'offre proposés par Hydro Québec, on est en trait de saccager ce territoire que l'on croyait protégé, en échange de quelques dollars et de retombés économiques minimales en regard de potentiel de développement gaspillé pour des décennies à venir.

Notre résidence et nos ermitages risquent maintenant de se retrouver en plein coeur de ce projet de parc industriel ; nous serions entourés, à plus ou moins grande distance, de 20 à 30 éoliennes... quel beau paysage sur trois façades... plus moyen d'y d'échapper, on en verra partout ! On appelle cela une implantation harmonieuse, mais quand il y a des grappes d'éoliennes partout, il n'y a plus rien d'harmonieux : un parc industriel, c'est un parc industriel ! Tout cela semble vouloir se réaliser à notre insu, comme si nous n'avions rien à dire puisque nous n'avons pas voulu signer. Une des réponses que j'ai reçue des élus, c'est qu'on ne fait pas d'omelette sans casser des oeufs ! Quand nos dirigeants comprendront-ils qu'il n'est pas nécessaire de casser tous nos oeufs, quand comprendront-ils que ces méga-projets ne sont ni convenables, ni acceptables en milieu habité, tous les chercheurs sont d'accord sur ce point ; chaque nouveau projet apporte son lot de frustration, de contestation et de désespoir; il amène aussi une grande division sociale, du mépris, de l'intimidation et de la haine pour des années à venir... mais cela ne semble pas affecter les promoteurs aveuglés par l'appât du gain. Trois projets, à l'heure actuelle, sont fortement contestés dans les Appalaches : ceux des Moulins , du Massif du Sud et de l'Érable ; alors qu'il faudrait réévaluer la pertinence de ces projets, on fait tout pour faire taire la grogne et le mécontentement.. on bonifie les projets en pensant acheter le silence des opposants, on inonde les médias de publicité et avec l'aide du gouvernement on finira bien par faire avaler encore une fois ce projet, parce que les opposants n'ont pas de grands moyens et, pense-t-on, ils finiront par se décourager de lutter contre le géant fort et puissant.

Ma résidence se situe à l'extrémité du 3e rang nord de Saint-Ferdinand qui rejoint le 4e rang

de Sainte-Sophie d'Halifax. Dans mon voisinage immédiat, sur une distance de 5 à 6 km, nous sommes 13 résidents et 4 chalets. Un seul a signé en faveur de ce projet ; tous les autres sont bouleversés et n'arrivent pas à comprendre qu'on puisse les forcer à vivre en plein coeur d'un parc industriel ; la plupart vont perdre un paysage unique et une qualité de vie exceptionnelle, de jour comme de nuit.. car voir "*flasher*" 25 puissantes lumières dans les montagnes environnantes n'a rien de très poétique. Par contre, les propriétaires des lots qui entourent nos propriétés sont des gens qui habitent Montréal, Thetford-Mines, Plessisville etc... et ils sont très heureux de cette manne qui tombe du ciel, comme disent les élus, sans qu'on ait rien à faire ! Impossible de réconcilier les points de vue divergents : argent ne rime pas avec beauté, tranquillité, qualité de vie. Les uns voient la campagne comme une ressource à exploiter, les autres y voient d'abord un milieu de vie à développer et améliorer. Que le projet se réalise ou non, il y aura insatisfaction et division, un impact non considéré par les promoteurs. Depuis 18 ans, j'oeuvre comme diacre permanent au seuil de la paroisse Saint-Jean-Baptiste Vianney ; mon but a toujours été de faire grandir la communion et l'unité, et voilà qu'en une seule année, on a reculé de 25 ans, on a perdu ce beau climat de solidarité.

La dernière fois qu'on est venu me proposer de signer un contrat, on m'a dit que si je ne signalais pas, de toute manière, j'allais avoir des éoliennes aux limites de mon terrain ; je n'ai pas apprécié ce genre d'approche, je n'ai pas signé et tel que promis, j'aurai, selon les plans, des éoliennes dans mon environnement immédiat. Eux ne résident pas ici et bénéficieront de tous les avantages, nous qui habitons ici depuis 30 ans, on nous sacrifie avec tous les impacts négatifs, y inclus les mépris et l'humiliation. Et il aura fallu que je fasse bien des recherches pour connaître tous les impacts négatifs d'un tel projet, car, selon la compagnie, il n'y en a pas ou sont très faibles... pourtant à Saint-Ferdinand, personne ne voudrait avoir des éoliennes autour du lac... ce serait une catastrophe pour eux (mais pas pour nous). Et plus j'ai fait des recherches sur les impacts, plus j'ai compris que ma décision de ne pas signer ce contrat en apparence alléchant était la bonne décision, car c'est un projet qui n'est pas acceptable socialement, principalement à cause de son gigantisme, mais aussi parce qu'il ne s'harmonise pas avec la vision du développement durable proposé par notre gouvernement:

- 1- **ce projet n'améliore pas la qualité de vie de la majorité des résidents, au contraire il fait de notre territoire une zone de second ordre, avec des résidences dévaluées, et un avenir compromis.. on continue de refuser à des propriétaires de terre de se bâtir, et on change les lois de zonage pour permettre l'implantation d'un parc industriel en milieu habité.**

- 2- **ce projet ne s'est pas développé avec un souci de solidarité sociale, tout s'est signé en cachette avec le moins d'information possible.**
- 3- **ce projet, en dénudant les crêtes des montagnes et en favorisant l'érosion, n'assure pas une protection de l'environnement ; c'est au fil des ans que ces impacts négatifs se feront sentir.**
- 4- **ce projet ne vas pas dans le sens de la prospérité économique que nous souhaitons pour notre région ; au contraire nous croyons que ce projet ralentira l'arrivée de nouveaux arrivants et de nouvelles entreprises : c'est une économie de "pauvre" .**
- 5- **ce projet ne s'est pas bâti sur les bases d'une vision concertée, avec la participation des citoyens ; la municipalité n'a jamais consulté les citoyens, et n'a jamais convoqué les gens concernés. C'est le R.D.D.A. qui doit faire tout le travail de recherche et informer les élus !**
- 6- **ce projet n'a pas bénéficié une répartition adéquate des lieux de décision et en réalité c'est la compagnie qui a imposé ses décisions. Personne n'a jamais entendu parler du R.C.I. ; même nos dirigeants de la M.R.C. et des municipalités ne connaissaient que peu de détails sur le projet: la loi de l'ignorance et du silence.**

Oui, nos dirigeants ont droit à l'erreur, ils ne s'attendaient pas à une contestation aussi forte de la part des citoyens qui n'accepteront pas de laisser harnacher leurs montagnes et détruire ce précieux patrimoine que sont les Appalaches. Nous avons vu d'autres parc éoliens en milieu habité: c'est une erreur dans le développement durable. Il serait triste que le seul impact positif à ce parc soit de servir de **modèle à ne plus jamais suivre** dans l'implantation de prochains parcs, tant à cause de son inacceptabilité sociale, que de ses règlements (R.C.I.) désuets déjà aujourd'hui ; il est évident que, très bientôt, il n'y aura plus de construction d'éoliennes permise en deça deux kilomètres des résidences. Pourquoi nous faut-il mener de telles luttes pour ne faire comprendre que le bon sens ? Plus personne ne souhaite vivre à l'intérieur d'un parc éolien, à moins, comme certains qui ont signer, d'en tirer des bénéfices personnels

Oui, monsieur, madame les commissaires, pour nous les résidents concernés, ce projet demeure inacceptable socialement ; même si on recueillait des centaines de signatures des gens non concernés dans la M.R.C. de l'Érable, il est injuste et inacceptable de sacrifier une partie de la population **pour combler un besoin énergétique qui n'existe pas**. Allez dire à nos gouvernements et aux écologistes urbains d'aller refaire leurs devoirs, de considérer notre milieu de vie, notre patrimoine paysager, nos Appalaches et surtout de considérer ceux qui habitent ce territoire depuis des décénies et rêvent de plus beaux projets qu'une forêt de métal.

Voilà quelques une des raisons pour lesquelles je m'oppose et m'opposerai toujours fermement à la réalisation de ce projet dans l'Érable ; je vais continuer de crier mon inquiétude et ma déception.

Aujourd'hui vous nous écoutez, mais quand serons-nous réellement entendus ? Encore combien de personnes à notre suite devront se lever pour qu'un jour on comprenne que l'argent ne peut plus être le seul critère de discernement, qu'un monde sans beauté et invivable. **Oui sauvons les Appalaches !**

Merci