

Québec, le 7 janvier 2011

Madame Céline Dupont  
Ministère du Développement durable, de l'Environnement et des Parcs  
6e étage  
675, boulevard René-Lévesque Est  
Québec (Québec) G1R 5V7

**Objet :** Projet d'aménagement du parc éolien Montréal  
Questions du 7 janvier 2011( n<sup>os</sup> 1 à 6)

Madame,

À la suite de l'audience publique sur le projet mentionné, la commission du BAPE, chargée de l'étude de ce dossier, vous soumet les questions que vous trouverez en annexe.

Une réponse rapide de votre part serait appréciée, soit d'ici le 12 janvier prochain, compte tenu de l'échéancier dont dispose la commission pour ses travaux.

Nous vous remercions de l'attention que vous porterez à cette demande et vous prions d'agréer, Monsieur, l'expression de nos sentiments les meilleurs.

Renée Poliquin  
Coordonnatrice du secrétariat  
de la commission

p.j. : Annexe de questions

## Annexe de questions

La Commission d'enquête prend acte (DB14, p. 2 et 3) que le MDDEP ne veut pas rendre publics les rapports de suivis que lui ont déposés les promoteurs de projets éoliens. Elle souhaite cependant mieux en comprendre les motifs.

### Question 1

- a. Quelles sont les raisons juridiques (lois ou règlements) et administratives (politiques ou directives) précises qui imposent au ministère ou au gouvernement de ne pas rendre publics les rapports de suivis?
- b. Quelle démarche pourrait être employée de façon à ce que les rapports de suivis, réalisés dans le cadre du projet de parc éolien Montérégie, soient rendus publics? Une telle démarche a-t-elle été expérimentée par le passé? Serait-il possible, par exemple, d'insérer une condition au décret qui rende obligatoire la divulgation de ces rapports? Veuillez justifier votre réponse.

Dans le dossier d'aménagement du parc éolien Montérégie par Kruger Énergie Montérégie S.E.C., le promoteur s'engage à faire plusieurs suivis. La commission d'enquête désire tenir compte, dans son analyse, de l'expérience et des connaissances acquises au cours des dernières années dans l'exploitation de parcs éoliens au Québec.

À cet effet, elle aimerait recevoir réponse aux questions suivantes :

### Question 2 : Climat sonore :

- a. Veuillez fournir la liste des rapports de suivis du climat sonore de parcs éoliens qui ont été déposés par les promoteurs au ministère.
- b. Les résultats des simulations sonores présentées dans les rapports d'études d'impacts sur- ou sous-estiment-ils les mesures réelles prises en cours d'exploitation des parcs éoliens? De quel ordre de grandeur sont les différences ? Expliquez votre réponse.
- c. Y a-t-il eu des cas où les suivis d'exploitation, réalisés par les promoteurs, ont démontré que des éoliennes ne répondaient pas aux critères de la note d'instruction 98-01? Si oui, veuillez documenter ces situations, préciser si celles-ci étaient ou auraient pu être anticipées au moment de l'ÉIE ou de l'analyse environnementale, et indiquer les mesures prises, de façon curative et préventive, par les promoteurs concernés pour s'y conformer et s'assurer que de nouveaux dépassements ne surviennent dans le parc éolien..
- d. Quels enseignements les experts gouvernementaux sur le sujet ont-ils tirés des résultats de ces suivis?

Question 3 : Mortalité des oiseaux et des chauves-souris :

- a. Veuillez fournir la liste des rapports de suivis de mortalité d'oiseaux ou de chauves-souris qui ont été déposés par les promoteurs au ministère.
- b. Ces suivis de mortalité ont été effectués sur combien d'éoliennes et dans combien de parcs?
- c. Combien de cadavres ont été trouvés en tout lors de ces suivis et de quelles espèces étaient-ils?
- d. Quels sont les taux de mortalité observés (minimum, moyenne, variance et maximum) dans les parcs éoliens du Québec? Quelles sont les estimations de ces mortalités sur une base annuelle (incluant l'erreur statistique) par parc éolien?
- e. Y a-t-il eu des cas où les suivis ont mis en exergue des éoliennes jugées particulièrement meurtrière par les experts gouvernementaux? Si oui, veuillez documenter ces situations et indiquer les mesures prises par ces experts pour amener les promoteurs concernés à réduire l'impact de leur projet.
- f. Quels enseignements les experts gouvernementaux sur le sujet ont-ils tirés des résultats de ces suivis?

Question 4 : Utilisation du parc éolien par les oiseaux et les chauves-souris :

- a. Veuillez fournir la liste des rapports de suivis de l'utilisation de parcs éoliens par les oiseaux ou les chauves-souris qui ont été déposés par les promoteurs au ministère.
- b. Quels sont les principaux résultats que ces suivis ont donnés?
- c. Quels enseignements les experts gouvernementaux sur le sujet ont-ils tirés des résultats de ces suivis?

Question 5 : Gestion des plaintes :

- a. Veuillez fournir la liste des rapports de suivis de plaintes relativement aux parcs éoliens qui ont été déposés par les promoteurs au ministère.
- b. Ces rapports ont-ils mis en évidence l'existence de plaintes? Si oui, prière de documenter ces situations et d'indiquer les actions prises, de façon curative et préventive, par les promoteurs concernés pour adresser cette plainte et s'assurer que de nouvelles de même nature ne surviennent dans le parc éolien.
- c. Les experts gouvernementaux considèrent-ils que ces plaintes ont été traitées de façon juste et équitable par les promoteurs? Précisez votre réponse.

d. Quels enseignements les experts gouvernementaux sur le sujet ont-ils tirés des résultats de ces suivis?

Question 6 : Comités de suivi :

a. Veuillez fournir la liste des décrets autorisant l'exploitation de parcs éoliens qui ont imposé la formation d'un comité de suivis relatifs?

b. Ces comités de suivis ont-ils eu accès aux rapports de suivis réalisés par les promoteurs et comment cela s'est-il fait?

c. Les avis formulés par les comités de suivis ont-ils été pris en compte par les promoteurs? Y a-t-il des cas où ces comités ont amené les promoteurs à modifier leurs pratiques de façon à réduire les incidences négatives de leur projet sur les collectivités ou à en accroître les retombées positives?

d. Quels enseignements les experts gouvernementaux sur le sujet ont-ils tirés des résultats de ces suivis.