

8 décembre 2010, St-Rémi

Mémoire soumis au BAPE pour le projet d'éoliennes de St-Rémi

Par
Roger Pinsonneault

Ville St-Rémi, Qc J0L 2L0

8 décembre 2010, St-Rémi

Mémoire soumis au BAPE pour le projet d'éoliennes de St-Rémi

Je suis un citoyen de St-Rémi et je n'ai pas d'intérêt financier dans ce projet.

J'ai participé à plusieurs rencontres organisées par Kruger pour présenter son projet d'éoliennes et je me suis convaincu que c'était un bon projet qui méritait d'être supporté.

Je ne suis pas habitué à participer à des audiences mais j'ai décidé d'exprimer mes idées à la première rencontre du BAPE quand des gens de l'extérieur des municipalités touchées par le projet sont venus nous dire que l'éolien, c'était dangereux pour l'environnement et qu'on n'avait pas été consulté.

D'abord, je ne suis pas d'accord pour dire qu'on n'a pas été consulté. J'habite ici et Kruger est venu nous présenter son projet à au moins 3 occasions. J'ai pu participer à chaque rencontre et j'ai vu les efforts qu'ils ont faits pour tenir compte des oiseaux, des chauves-souris, du bruit ainsi de suite. J'ai pu voir aussi les changements qui ont été apportés au projet d'une année à l'autre depuis 2008.

Ma principale raison pour appuyer le projet, c'est que je crois au développement éolien comme un moyen de produire de l'électricité de façon propre. C'est une façon de protéger l'environnement surtout pour mes petits-enfants. J'aimerais leur laisser un monde où ils pourront bien vivre et où ils auront un bon environnement. Et je pense que ce projet-là respecte l'environnement.

J'ai aussi une autre raison pour supporter un projet comme celui-là. J'ai été un producteur d'œufs il y a plusieurs années et j'ai été sur le conseil d'administration de la Fédération des producteurs d'œufs du Québec. Cette industrie me tenait à cœur et elle me tient toujours à cœur.

En agriculture, les coûts et les revenus bougent beaucoup d'une année à l'autre et on est toujours à risque de tomber dans le rouge. C'est une situation que j'ai vécue personnellement et j'ai même tout perdu en 1984 quand les taux d'intérêts se sont mis à monter de façon importante.

Je crois qu'un projet d'éoliennes va aider les agriculteurs parce que ça va apporter à ceux qui participent au projet des revenus supplémentaires qui sont prévisibles. Ce n'est pas ça qui va sauver l'agriculture mais ça va renforcer la solidité financière des agriculteurs qui sont impliqués. En prenant en considération que les MRC obligent la compagnie Kruger à disposer les éoliennes à 750 mètres de toute habitation, ceci va aider à protéger les territoires agricoles.

Un projet comme celui-là n'endommagera pas l'agriculture. Contrairement à l'installation d'une usine en terres agricoles, l'arrivée des éoliennes n'empêche pas de continuer à cultiver. Et quand les éoliennes ne sont plus fonctionnelles, elles peuvent être enlevées et les morceaux de terres qui étaient utilisées pour les éoliennes peuvent être cultivés à nouveau. Ce n'est pas le cas pour une usine ou un centre d'achats qui s'installe en milieu agricole parce que le dézonage fait que l'agriculture ne peut plus revenir sur ces terres.

Finalement, pour le coup d'œil, je crois que des éoliennes, c'est plus beau que des pylônes ou des tours de communication. Surtout que les tours, on les installe sans demander l'avis des gens. Il n'y a pas de BAPE pour des tours de communication et elles poussent n'importe où sans qu'on ait de mot à dire et sans qu'on soit informé s'il y a des risques pour la santé.

Merci de votre attention.

Roger Pinsonneault
St-Rémi