

**Mémoire déposé au
Bureau d'Audiences Publique**

Mémoire déposé le :

27 septembre 2013

Par courriel : usine-engrais-becancour@bape.gouv.qc.ca

Déposé par :

Prénom, Nom : Joyce Renaud

Titre : Présentation à titre personnel

Adresse :

Téléphone :

Courriel :

Mode de présentation : Mémoire présenté par écrit et verbalement

Introduction

Je soumetts au Bureau d'Audiences Publique ce travail ce mémoire concernant le projet de construction d'usine d'engrais IFFCO à Bécancour. Je le fais tout en sachant que je ne suis pas une spécialiste. Mais je suis convaincue qu'il est de mon devoir citoyen de présenter ma vision et mes questionnements.

J'ai pris conscience ces dernières années que notre planète est à la veille d'une catastrophe sans précédent. Je réalise que nous en sommes la cause par nos activités, nos habitudes, nos modes de vie. Je crois aussi que nous sommes tous, chacun de nous, qui formons la masse humaine de la terre les seuls à pouvoir y remédier. Il n'en tient qu'à nous.

Et aussi, après avoir écouté les parties prenantes de ce projet, tant au niveau promoteur, que le gouvernement, les instances publiques, les médias, je comprends que le citoyen a un rôle majeur à jouer. Il doit chercher à savoir ce qui se passe autour de lui, poser ses questions, exprimer son point de vue, présenter ses connaissances et s'impliquer. Je relève donc ce défi.

À la sortie du dernier rapport du GIEC, j'espère que la majorité d'entre nous aura la volonté de reconnaître l'état actuel de notre planète, de notre territoire de l'impasse vers lequel nous nous dirigeons. J'espère que nous choisirons de faire les actions nécessaires pour changer le cours des choses. Nous devons dès maintenant faire les correctifs qui s'imposent, démarrer massivement les actions nécessaires, réfléchies et rapides car nous avons déjà trop attendu. Le temps se fait si court.

Je ne peux pas considérer le projet IFFCO de manière compartimentée car il est évident que l'enjeu est des plus importants et qu'il y a tant de facteurs, tant d'implications qui ne peuvent être séparés les uns des autres si on veut faire un constat juste. Je ne peux non plus ignorer que le projet IFFCO fait partie une chaîne qui exige énormément d'énergies fossiles et qui émet des quantités colossales de gaz à effet de serre.

Les projets industriels aujourd'hui tels que le projet IFFCO font partie d'un immense casse-tête. Nous n'avons pas la boîte-cadeau pour voir à l'avance l'image que nous atteindrons. Mais en agençant les différents morceaux que sont les informations, les données scientifiques j'aperçois un tableau qui se dessine. Et ce tableau m'inquiète.

« La planète Terre connaît en ce moment même la sixième crise d'extinction des espèces vivantes qui lui soit advenue depuis que la vie, il y a trois milliards d'années, a commencé à transformer sa surface minérale. » Ce passage est tiré du livre de Hervé Kempf, « *Comment les riches détruisent la planète* » page 12.

Et pour citer monsieur Michel Loreau, qui était professeur d'écologie à l'université McGill de Montréal, qui a présidé le comité scientifique de Diversitas, programme international sur la biodiversité: « .les vertébrés et les plantes -, le taux d'extinction est une centaine de fois plus élevé que ce qu'il était en moyenne dans les temps géologiques, en dehors des crises d'extinction massive... Ce n'est rien par rapport à ce qui est prévu : ce taux va s'accélérer et être **de l'ordre de dix mille fois plus élevé que le taux géologique.**»

Pour revenir au livre « *Comment les riches détruisent la planète* » à la page 14 : « Depuis quelques temps, une nouvelle problématique inquiète les climatologues. **Le climat pourrait se dérégler brutalement**, trop vite pour que l'action humaine puisse corriger le déséquilibre. »

Ma pensée : Nous sommes donc dans une situation écologique, sociale critique. Il nous reste à tous un peu de temps pour changer nos comportements, amoindrir les effets que le système industriel a causé depuis deux siècles. À cela s'est rajouté à un rythme effréné les tactiques du néo-libéralisme. Le temps est donc compté, très compté.

Nous devons délaissier au plus tôt et de manière efficace et maximale l'usage des hydrocarbures. Utiliser, du moins pour l'instant, et baliser sérieusement ce qui est déjà implanté et qui s'avère pour l'instant être strictement nécessaire.

Empêcher, sinon diminuer les nouvelles infrastructures usant les produits ou dérivés pétroliers, gaziers, chimiques et les remplacer, lorsque c'est possible, par d'autres sources d'énergie plus respectueuses de l'environnement.

Je suis donc d'avis que le projet d'usine d'engrais IFFCO ne voit pas le jour. Les raisons qui m'amènent à ce choix sont indiqués plus loin. Qu'on attire plutôt des entreprises qui sont véritablement d'envergure écologique et sociale. Le Québec est capable de le faire pourvu que les décideurs le veuillent.

Nous devons tous nous y mettre. Tous les membres de la société sans exception, y compris les entreprises et industries doivent collaborer de manière efficace. Nous devons quitter le « confort de nos habitudes, l'appât du gain, la soif du luxe insatiable, la surabondance qui ankylose une petite partie de la race humaine et qui condamne la majorité..

J'entends des personnes impliquées dans l'agriculture me dire « qu'on doit continuer avec l'agriculture industrielle. » Et pourtant, ceci implique l'usage de produits issus des hydrocarbures fossiles. Et cette mentalité nous enferme dans un cercle qui nous maintient dans l'usage des hydrocarbures. Mais à qui profite vraiment cette mentalité?

HERVÉ KEMPF «Comment les riches détruisent la planète» Éditions du Seuil

Constats sur l'écologie, page 8

- « La situation écologique de la planète empire à une allure **que les efforts de millions de citoyens du monde conscients du drame mais trop peu nombreux ne parviennent pas à freiner;** »
- « Le système social qui régit actuellement la société humaine, le capitalisme, s'arc-boute de manière aveugle contre les changements qu'il est indispensable d'opérer si l'on veut conserver à l'existence humaine sa dignité et sa promesse. »

Vers le choc pétrolier, page 29 « Comment les riches détruisent la planète »

- « La théorie du pic pétrolier n'est plus réellement contestée aujourd'hui. Le gaz suivra le pétrole, pour les mêmes raisons, avec un décalage de dix à quinze ans. Le point qui fait débat est la date à laquelle pourrait intervenir le pic ... » Selon certains membres de l'industrie pétrolières, ce pic pourrait intervenir en 2025.
- Selon l'expert Jean-Luc Wingert : « Nous sommes entrés dans la "zone de turbulences" qui précède le pic mondial et nous n'en sortirons probablement plus. »

Nous sommes pourtant beaucoup à utiliser le terme "développement durable" de manière très sincère. Mais à lire et voir ce qui se passe dans le monde, je constate que : La déforestation n'est pas au ralenti? Que les émissions de gaz à effet de serre ne semblent pas diminuer. Que les plus grands émetteurs de gaz à effet de serre ne diminuent pas leurs émissions. Que le développement des industries relié à l'extraction, à l'exploitation des hydrocarbures et à la promotion des produits et matériaux en provenance des hydrocarbures continue de plus bel. Mais qu'est-ce que ça nous dit? À qui cela profite-t-il vraiment?

Perturbations du climat

Dans une présentation sur « Les Changements climatiques et l'agriculture » faite par Monsieur Clément C. Gagnon, président, co-fondateur et actionnaire de Partenaires Agricoles, à l'Écosphère, Lac Brome le 21 août 2013, je note que :

« Les perturbations du climat égalent explosion des prix des aliments – sécheresse, inondations, pluies abondantes et pertes majeures des récoltes. Le climat sera de plus en plus imprévisible. ...ce qui nous concerne, toutes les régions du Canada connaîtront un réchauffement de leurs températures moyennes, les latitudes plus au nord subissant des augmentations plus importantes que les régions du sud." » Qu'est-ce que cela laisse présager sur l'avenir de notre agriculture et sur tous les autres volets de notre vie? Si on délaissait certaines industries pour encourager le développement d'entreprises réellement vertes peut-être aurions-nous des chances de modifier le cours des choses à notre avantage.

Selon le Global Footprint Network « Le fait que l'on consomme les ressources naturelles plus rapidement que la terre est capable de les renouveler équivaut à avoir des dépenses qui sont en permanence plus élevées que le revenu. » Si on raisonne selon l'économie, cela pour moi signifie que nous allons droit vers la faillite. Mais cette faillite sera de nature environnementale. Je crois que si nous nous rendons jusque-là, le changement sera irrémédiable.

Selon Michael E. Mann, climatologue américain « Les scientifiques sont de plus en plus persuadés que nous sommes principalement responsables non seulement du réchauffement de la planète mais aussi des nombreuses conséquences – inondations plus importantes, incendies de forêt plus ravageurs, fontes record de glace, vagues de chaleur plus fréquentes et plus intenses. »

« Le défi mondial alimentaire est l'effet combiné de 4 facteurs importants. Premièrement, la baisse de nombre d'hectares cultivables par personne. En 1950 on pouvait compter 0,5 hectare par personne sur la planète, 0,5 hectare disponible pour la consommation humaine. En 2012 on est rendu à 0,2 hectare par personne. La population augmente, il y a une surconsommation... donc, pression sur la chaîne alimentaire. À titre d'exemple, 2 kilos de céréales plus 6000 litres d'eau donnent 1 kilo de poulet. 4 kilos de céréales et 4100 litres d'eau donnent 1 kilo de porc. Pour 1 kilo de bœuf, 7 kilos de céréales et 16000 litres d'eau. Alors, il y a un choix de société à faire. » Ceci a une implication directe sur le volume, le tonnage chimique et notamment d'urée qu'il faut produire les des différents productions,

.....

Que nous réserve le futur agricole? Plusieurs font le constat que "Le jour du dépassement, c'est-à-dire le déficit écologique" se rapproche. En 1993 le déficit commençait en octobre. En 2003, il commençait en septembre. En 2013, au mois d'août. Ça commence déjà trois mois plus vite qu'il y a 20 ans. Voir à cet effet, l'extrait suivant :

LE DEVOIR

Libre de penser

La Terre entre déjà dans la période annuelle du «déficit écologique»

<http://www.ledevoir.com/environnement/actualites-sur-l-environnement/385614/la-terre-entre-deja-dans-la-periode-annuelle-du-deficit-ecologique>

« En 1961, la population mondiale utilisait 74 % des ressources disponibles annuellement. Au tournant des années 70, elle a franchi le « seuil critique » des 100 %. En 2000, le taux a dépassé les 130 %. Il atteint maintenant 156 %. »

« ...la hausse des températures risque en outre de provoquer de graves pénuries alimentaires qui frapperont de plein fouet les plus démunis d'ici à peine deux à trois décennies, a prédit en juin la Banque mondiale. Or, il faudrait au contraire être en mesure de doubler la production agricole d'ici 2050 pour parvenir à nourrir neuf milliards de citoyens. »

« Le Global Footprint Network rappelle justement le fait que la planète n'est absolument pas en mesure d'absorber les quantités de déchets produits par l'activité humaine, mais aussi les émissions de CO2. En 2012, le monde a d'ailleurs connu un nouveau « record » d'émissions, à 31,6 gigatonnes, en hausse de 1,4 % par rapport à 2011, selon les calculs de l'Agence internationale de l'énergie. »

« La Terre entre déjà dans la période annuelle du «déficit écologique» source Le Devoir du 21 août 2013, Alexander Shields)

Constats et Questions :

Le gaz naturel conventionnel ou issu de la fracturation hydraulique est la matière première nécessaire à la fabrication d'urée azotée granulaire. On se retrouve donc dans une spirale de procédés qui émettent de grandes quantités de gaz à effet de serre; le méthane lors de la fracturation hydraulique, le CO₂ lors du transport et le N₂ qui est le résultat de la transformation de l'urée dans la terre. Ceci aggravera inévitablement la perturbation climatique et ceci contribuera aussi à un déséquilibre et à des pénuries alimentaires.

Avec tous les constats que font les scientifiques indépendants et reconnus en la matière, comment peut-on encore dire qu'il faut plus d'engrais pour alimenter la race humaine et garantir une sécurité alimentaire à l'avenir? L'élément principal utilisé dans la fabrication de l'urée ainsi que l'épandage de l'engrais sur le sol et la transformation qui en résulte émettent d'énormes émissions de gaz à effet de serre. Certaines de ces émissions sont plus dommageables que d'autres.

Je souhaite Que le Québec dirige vers elle des entreprises réellement vertes. Que cette industrie déploie ses efforts vers une agriculture réellement verte.

Prévisions actuelles de la perturbation économique

Dans La Nouvelle République du 25 septembre 2013, article intitulé « **La montée de la mer revue à la hausse par les climatologues** », il est écrit :

« Les climatologues devraient revoir à la hausse vendredi la montée attendue du niveau de la mer, mettant en exergue une menace majeure du réchauffement bien loin de ne concerner que les atolls du Pacifique....»

Le rapport du GIEC en 2007 avait estimé « ... que la hausse moyenne des océans pourrait atteindre 18 à 59 cm en 2100.

« Or, dans son nouvel état des lieux de la planète, dont le premier volet sera publié vendredi à Stockholm, l'organe scientifique devrait revoir ces chiffres à la hausse. Il évoquera une montée des eaux pouvant dépasser 80 cm à la fin du siècle, selon une version provisoire du résumé encore susceptible de modifications. »

« Et si les calculs actuels seraient revus à la hausse au fil du temps? Il faut donc considérer que les choses ne vont certainement pas mieux. Déjà, il semblerait que « la côte est des États-Unis où la mer monte plus vite que de l'autre côté de l'Atlantique, selon les scientifiques. »

« Dans certaines régions, la hausse du niveau de la mer serait "dix fois plus rapide que la moyenne", affirmait récemment le géophysicien Jerry Mitrovica dans la revue Nature. »

<http://www.lanouvellerepublique.fr/Toute-zone/Actualite/Environnement/n/Contenus/Articles/2013/09/25/La-montee-de-la-mer-revue-a-la-hausse-par-les-climatologues-1626582>

Questions :

Est-ce qu'une étude sur d'éventuels changements des niveaux du Fleuve Saint-Laurent a été faite. Quels pourraient être les impacts y aurait-il sur l'usine IFFCO? Et sur les municipalités se trouvant à proximité ainsi que sur les différentes activités qui se font le long du fleuve? Quels seront les coûts pour palier à ces éventuels impacts? Qui devra en assumer le fardeau? La population devra le savoir avant même la signature du contrat puisque c'est les citoyens qui souffrent les répercussions écologiques, économiques et sociales de bien des orientations industrielles.

N'est-il pas mieux de choisir des solutions qui ne mèneront pas dans cette direction? Pourquoi faut-il réfléchir en terme de "réparer les dégâts causés". Qu'est-ce qui nous empêche de réfléchir de manière à 'éviter les dégâts?

N'est-ce pas le temps pour le Québec et la région de Bécancour de devenir un des leaders mondiaux dans les énergies renouvelables « sans aucun gaz a effet de serre ».

Agriculture industrielle, artificielle (utilisation des produits pétroliers dont l'urée) versus les producteurs traditionnels

L'engrais est un élément essentiel à l'agriculture industrielle. Cette industrie produit beaucoup, mais à quel coût. Ce produit fait partie d'un rouage, le besoin pesticides, en OGM. Quels sont les répercussions sur les petits producteurs et sur la santé des consommateurs?

Le documentaire suivant nous montre les conséquences de l'agriculture industrielle qui sollicite l'usage d'engrais synthétique. Mais on voit aussi une autre façon de faire qui est riche en possibilités, on voit les gens passionnés qui y adhère.

Solutions locales pour un désordre global

<http://www.youtube.com/watch?v=ipQyjl-QZA>

IFFCO :

L'Inde est le 2^{ième} ou 4^{ième} producteur agricole au monde. 51% de la population active sont des paysans. Combien de ces paysans font partie de la coopérative? Est-ce qu'ils sont tous propriétaires terriens? Quel est leur niveau de vie par rapport au reste de la population?

Selon l'extrait de de l'article de Ravish Tiwari parue dans The Indian Express, article daté de Apr 02 2013 intitulé « IFFCO MD colluded with Paswan in LS polls ».

« In the backdrop of Central Vigilance Commission probe into the transfer of title of a prime Delhi property by the Indian Farmers Fertiliser Cooperative Society to its managing director U S Awasthi, forcing him to return it, BJP Lok Sabha MP Nishikant Dubey has written to the Prime Minister on Monday demanding action against several other alleged "malpractices" of the IFFCO MD.

Apart from several allegations regarding "alarming financial mess" at the IFFCO and "siphoning of money and money laundering activities" of Awasthi, Dubey has accused the IFFCO MD of colluding with the Lok Janshakti Party of former fertiliser minister Ram Vilas Paswan during last elections. "Awasthi seeks favours from political parties by extending donations in a camouflaged way, in violations of the MSCS Act (Multi-State Cooperative Societies Act). »

<http://www.indianexpress.com/news/iffco-md-colluded-with-paswan-in-ls-polls-bjp-mp-writes-to-pm/1096305/>

Est-ce que le gouvernement, la Coop Fédérée et Investissement Québec sont au courant de l'affaire en suspens? Est-ce que IFFCO aurait été innocentée?

Voici un article de « The Indian Express » daté de Apr 10 2013, intitulé : « Iffco drags govt to court : You are under mistaken belief you control us »

« Taking the Centre to court, the Indian Farmers Fertiliser Cooperative (IFFCO) has contended that the government has no shareholding in it and is under the "mistaken belief" that it has jurisdiction on the cooperative...

The order came a month after the Department of Personnel & Training (DoPT) directed all ministries to take "appropriate action" against such cooperatives which have been accused of indulging in malpractices but were escaping public scrutiny on the ground that their business affairs could not be reviewed by the CVC since they did not receive any funding from the government. »

<http://www.indianexpress.com/news/iffco-drags-govt-to-court-you-are-under-mistaken-belief-you-control-us/1100176/>

Merci.

