

**De:** Sébastien St-Onge

**Envoyé:** 24 mai 2004 16:22

**À:** monique.gelinas@bape.gouv.qc.ca

**Objet:** Prolongement de l'autoroute Du Vallon, mémoire

Bonjour,

La ville de Québec est ceinturé d'autoroutes. Il est aisé de se déplacer de la campagne au centre-ville en quelques minutes. L'expansion urbaine par son étalement n'est pas nécessairement un processus inéluctable, un rouage obligé dans l'évolution d'une ville. Québec possède un lacs important d'autoroutes en son sein qui permettent la circulation de ses habitants et de ses acteurs.

Bien que la ville se targue d'avoir fait passer le projet d'autoroute à celui de boulevard urbain, il n'en demeure pas moins que la forêt va être coupée en 2. Un écosystème, comme vous le savez, est une entité complexe qui doit ses caractéristiques propres au caractère global du dit lieu. La forêt de l'Escarpement est riche en biodiversité. Comment cet écosystème gardera la totalité de sa richesse si elle est coupée en 2? En ce sens, l'écosystème n'en a que faire d'un boulevard urbain ou d'une autoroute. De cela, bien que les autorités municipales affirment que l'asphalte ne passera pas par l'endroit de villégiature où se situe un pont aménagé, il n'en demeure pas moins qu'à long terme, le paysage va forcément muter.

Ce développement urbain semble être issu d'une vision archaïque. À l'heure où la planète subit des stress de plus en plus importants, où notre boule bleue montre chaque jour des signes d'épuisements (il n'y a qu'à regarder les nouvelles), les 30 millions avancés pour le projet devraient aller à des endroits plus judicieux. Le transport en commun souffre d'un manque criant d'investissement. Il serait plus responsable d'investire ces fonds dans cela.

Les sondages montrent que la priorité de la population est la santé. Vous n'êtes pas sans savoir que la circulation automobile affecte grandement la population. Alors, pourquoi créer une nouvelle artère favorisant cela? Pourquoi ne pas mettre ce 30 millions à réduire la circulation automobile en milieu urbain pour une meilleure qualité de l'air?

Le temps me manque malheureusement pour faire un plaidoyer efficace et plus explicite. J'espère seulement que ces quelques lignes ajouteront au débat une connotation responsable. Responsable en terme de développement urbain, de dépenses étatiques, de visions sociétales. Pour finir, au lieu de simplement critiquer, je vous fais un premier jet de pistes de solutions.

- Augmenter la qualité du transport en commun dans le secteur. Passage d'autobus plus fréquents. Créer de nouveaux trajets. Faire le tramway à Québec.
- Si l'asphalte est absolument nécessaire, élargir dans la mesure du possible les axes existants en périphérie de la forêt de l'Escarpement.

Merci beaucoup de prendre mon opinion en compte, bien à vous,

Un ancien résident de Québec,

Sébastien St-Onge