

---

**Q2-34**

---

**Référence:**

ÉTUDE HYDROACOUSTIQUE

**Préambule:**

Au bas de la p. 26, on dit que le modèle MONM utilisé prédit l'impact des sources sur une bande de 100 Hz à 2000 Hz.

**Question :**

Quel sera l'impact sonore dans la bande principale de vocalisation des bélugas (e.g. Figure 3), particulièrement entre 500 et 5000 Hz? ou celle des infrasons de moins de 100 Hz utilisés par les grands rorquals tels le rorqual bleu?

**Réponse:**

Il convient d'effectuer une correction pertinente au rapport de Carr *et al.* (2006). Il est vrai qu'à la page 26 du rapport de Carr *et al.*, il est énoncé que « Le modèle MONM est efficace pour caractériser les pertes de transmission dans des fréquences de l'ordre de 100 Hz à 2 kHz » (Traduction). Cependant, on devrait y lire « Le modèle MONM est efficace pour caractériser des pertes de transmission dans des fréquences de l'ordre de **10** Hz à 2 kHz. Toute la modélisation a été effectuée pour la fourchette de fréquences de 10 Hz à 2 kHz. »

Ce qui suit a été abordé dans la section 3.3.4 du rapport de Carr *et al.*. Les seuls critères d'impact actuellement disponibles reposent sur des niveaux de pression acoustique efficace à large bande. De l'énergie supplémentaire, bien que présente dans les bandes de fréquences inférieure et supérieure, n'augmenterait pas de manière significative les niveaux à large bande à moins qu'ils ne se trouvent approximativement dans les 10 dB de cette énergie supplémentaire. Cela ne signifie pas que la baleine n'entendra pas le bruit. Cela signifie seulement que, en fonction des critères existants, un impact sur la baleine est peu probable.

**Référence:**

Carr, S.A, Laurinolli, M.H., Tollefsen, C.D.S. et Turner, S.P. 2006. Cacouna Energy LNG Terminal: assessment of underwater noise impacts.