

MÉMOIRE

PRÉSENTÉ À

MME MONIQUE GÉLINAS

POUR LE

BUREAU D'AUDIENCES PUBLIQUES
SUR L'ENVIRONNEMENT (BAPE)

(PROJET DU PORT MÉTHANIER
DE CACOUNA)

PAR

DENISE BEAULIEU

27 MAI 2006

MÉMOIRE D'UNE CITOYENNE DE CACOUNA
QUI SE DEMANDE ENCORE POURQUOI ELLE N'A
PAS PU VOTER LORS DU RÉFÉRENDUM SUR
LE PROJET DU PORT METHANIER DE CACOUNA.

Bonjour à vous tous,

Je vous remercie de me permettre de dire mon opinion sur un projet qui, vraisemblablement, changera mon milieu de vie. Comme vous le constaterez, j'écris avec un simple stylo et sans aucun artifice. Je ne suis membre d'aucun groupement et c'est mon opinion personnelle. J'aimerais croire encore que je peux m'exprimer librement puisque je reste dans un endroit démocratique malgré le fait qu'il y a des moments où la démocratie est douteuse...

Je vous explique. J'ai choisi d'habiter à environ 3 kilomètres à l'est du port de Cacouna. J'y habite depuis plus de 9 ans en toute tranquillité. En tant que citoyenne de la nouvelle municipalité de Cacouna (Cacouna Paroisse et Cacouna Village ne sont unis que depuis quelques mois) et qu'anciennement citoyenne de Cacouna Paroisse, je tiens à vous dire que ni moi ni aucun des citoyens de Cacouna Paroisse n'avons pu dire DÉMOCRATIQUEMENT AU RÉFÉRENDUM ce que l'on pensait du projet de port méthanier à Cacouna. Cela malgré le fait que ce projet est dans notre municipalité et que l'on nous a répété que nous étions le troisième partenaire du projet. Lors du référendum

sur ce projet à l'automne 2005, il n'y a eu qu'un seul citoyen de la paroisse qui a eu le droit de voter ce jour là et c'est le maire de la Paroisse. Est-ce à dire que ce vote vaut plus que le vote de tous les citoyens de l'ancienne Paroisse? Et trouver vous cela démocratique que nous en ayons tous été écartés? Est-ce cela le respect des communautés locales? Est-ce cela la transparence de ce projet? Je tenais à vous informer de ce sujet car le résultat du référendum ne représente pas tous les citoyens de Cacouna. Alors, ce résultat a-t-il une VRAI valeur de référence étant donné qu'il y manque environ 650 votes? Sûrement que le résultat aurait été différent. Voici quelques données prises dans le journal l'Epik de Cacouna pour vous expliquer.

- Il y a eu 990 personnes habiles à voter au VILLAGE lors du référendum du 25 septembre 2005 sur le projet du port méthanier à Cacouna.
- Il y a eu 658 personnes habiles à voter à la PAROISSE lors du référendum du 4 décembre 2005 sur la fusion.

658 personnes qui n'ont pas eu le droit de voter lors du référendum sur le projet du terminal méthanier de Cacouna. 658 PERSONNES «OUBLIÉES» !!!

J'avais personnellement demandé, avant le référendum sur le projet du port méthanier, au maire de la Paroisse si cela aurait été possible que tous les citoyens de la Paroisse puissent voter en même temps

que ceux du village, et sa réponse avait été négative. Malgré le fait de ma demande, il disait que ce n'était pas nécessaire et que cela entraînerait des coûts pour la Paroisse. Il n'a pas voulu m'entendre, il a voulu me convoquer. Je suis sortie de ce bureau déçue du maire et de la démocratie.

Etant donné que je n'ai pu le dire lors du référendum, je tiens à pouvoir au moins vous le dire. Je suis contre ce projet. Je suis contre parce que : il est IMPOSSIBLE D'AFFIRMER QUE LE PROJET D'ENERGIE CACOUNA N'AURA PAS D'EFFETS SUR NOTRE ECOSYSTEME. C'est un écosystème fragile et complexe et nous devons le protéger et non l'exploiter sans savoir vraiment les effets que le projet aura sur lui à long terme. La nature n'est pas un jouet que l'on peut casser et ensuite réparer. Cette nature est faite de relations extrêmement vulnérables les unes avec les autres. A Cacouna, il y a un site ornithologique très important pour le Québec, où les oiseaux sont en relation avec le fleuve St-Laurent par sa faune et sa flore. Ce fleuve qui contient toute cette vie est en relation aussi avec un environnement terrestre calme et paisible. C'est un enchaînement de vie et tout est inter-reliés. C'est magnifique. Je peux vous le dire car j'y vit et j'ai peur que le projet d'Energie Cacouna perturbe à tout jamais mon milieu de vie si exceptionnel.

Pourquoi perturber le milieu de vie des citoyens de Cacouna pour un projet de 40 ou 50 ans seulement? Est-ce cela le développement durable?

Pourquoi prendre de si gros risques pour la sécurité des gens de Cacouna à cause de la proximité du port méthanier avec les habitations?

Je ne peux être d'accord avec ce projet qui m'inquiète énormément. Et Energie Cacouna n'a pas réussi à calmer mes inquiétudes.

Voilà, j'ai dit en mes mots ce que je pensais de ce projet d'une façon simple et franche. Sûrement que d'autres personnes de l'ancienne Paroisse auraient aimé pouvoir exercer leur droit de dire ce qu'ils pensent de ce projet qui viendra s'installer dans leur environnement immédiat mais ils n'osent plus le faire, en pensant que c'est trop tard, que tout est décidé d'avance. Ils craignent de le faire aussi parce qu'ils trouvent cela compliqué. Aller voter au référendum sur le port méthanier aurait été vraiment plus facile.

Merci de votre attention et j'espère que vous, au moins, vous tiendrez compte de mon opinion pour que je continue de croire au droit de vote du citoyen.

Une citoyenne de Cacouna inquiète.

Si vous avez des questions, il me fera plaisir d'y répondre.