


# Évolution de la **situation au Québec** de 1998 à 2007



*Suivi 2007  
du Portrait agroenvironnemental  
des fermes du Québec*

Canada

 *L'Union des  
producteurs  
agricoles*

Québec 

Évolution de la situation au Québec de 1998 à 2007



*Suivi 2007  
du Portrait agroenvironnemental  
des fermes du Québec*

***Cette publication a été réalisée par :***

La Direction de l'agroenvironnement et du développement durable  
Ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation (MAPAQ)

***Conception et rédaction :***

BPR-Infrastructure inc.  
Claude Soucy, MAPAQ

***Révision linguistique :***

Sylvie Edmond (L'Espace-mots)

***Conception graphique et mise en page :***

Marianne Legendre

***Photographies :***

Marc Lajoie, MAPAQ

## — Avertissement —

Les informations présentées dans cette publication sont tirées du rapport d'étude suivant :

***Suivi 2007 du Portrait agroenvironnemental des fermes du Québec*** : rapport présenté au ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation du Québec, à l'Union des producteurs agricoles et à Agriculture et Agroalimentaire Canada (2008). Le rapport est publié sur le site Internet du ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation : [www.mapaq.gouv.qc.ca](http://www.mapaq.gouv.qc.ca).

Le lecteur est prié de se référer au contenu du rapport mentionné ci-dessus pour valider les informations figurant dans la présente publication et pour obtenir des renseignements additionnels, notamment sur les méthodes d'enquête utilisées, sur la méthodologie d'estimation des paramètres agroenvironnementaux et sur le degré de précision des estimations pour les années 2003 et 2007.

# — Table des matières —

<b>Avertissement</b>	3
<b>Introduction</b>	7
<b>Évolution du secteur agricole</b>	9
<b>Évolution de la situation dans les secteurs de production agricole</b>	
laitier	11
porc	12
bovins de boucherie	13
volaille	14
ovins	15
grandes cultures	16
cultures maraîchères	17
pomme de terre	18
petits fruits	19
pomme	20
<b>Évolution de la situation dans les régions</b>	
Bas-Saint-Laurent	21
Saguenay - Lac-Saint-Jean - Côte-Nord - Nord-du-Québec	22
Capitale-Nationale	23
Mauricie	24
Estrie	25
Montréal-Laval-Laurentides	26
Outaouais	27
Abitibi-Témiscamingue	28
Gaspésie - Îles-de-la-Madeleine	29
Chaudière-Appalaches	30
Lanaudière	31
Montérégie-Est	32
Centre-du-Québec	33
Montérégie-Ouest	34
<b>Régions agricoles du Québec</b>	35

## — Introduction —

Cette publication présente l'évolution de la situation environnementale du secteur agricole québécois de 1998 à 2007 ainsi que de 2003 à 2007, à partir de la comparaison des résultats du **Portrait agroenvironnemental des fermes du Québec** réalisé en 1998, du **Suivi 2003 du Portrait agroenvironnemental des fermes du Québec** et du **Suivi 2007 du Portrait agroenvironnemental des fermes du Québec**.

Pour faciliter la consultation, l'information est présentée sous forme de 25 fiches synthèses réparties en trois groupes selon qu'elles concernent :

- ❖ l'ensemble du secteur agricole québécois;
- ❖ les 10 secteurs de production agricole déterminés dans le **Suivi 2003** et le **Suivi 2007**;
- ❖ les 14 regroupements régionaux qui figurent dans le **Suivi 2003** et le **Suivi 2007**.

Lorsqu'ils s'appliquent, les paramètres agroenvironnementaux documentés sont regroupés en cinq thèmes, qui représentent les grands enjeux auxquels doit faire face le secteur agricole :

- ❖ la réduction de la pollution localisée;
- ❖ la réduction de la pollution diffuse par l'azote et le phosphore;
- ❖ la réduction de la pollution diffuse par les pesticides;
- ❖ la conservation des sols et la protection des cours d'eau;
- ❖ la réduction des odeurs aux installations d'élevage et lors de l'épandage.

Pour mieux interpréter les résultats, les paramètres marqués d'un crochet ( ✓ ) dans la marge sont ceux pour lesquels on a enregistré des progrès agroenvironnementaux significatifs sur le plan statistique de 1998 à 2007.

Dans certains cas, la mention « n. s. » désigne un différentiel statistiquement non significatif, ce qui veut dire que les valeurs comparées (1998 et 2007 ou 2003 et 2007) ne peuvent être considérées comme différentes compte tenu de la marge d'erreur des estimations. Dans d'autres cas, la mention « nd » indique que l'information est non disponible pour ce paramètre en particulier. Également, la mention « s. o. » signale une comparaison non applicable en raison de l'absence d'au moins un paramètre nécessaire à son calcul. Finalement, dans le cas de certains paramètres, le regroupement des régions pour lequel un résultat est disponible peut varier d'une année à l'autre.

# Évolution dans la région 05 Estrie de 1998 à 2007

	Evolution					
	1998	2003	2007	2003-2007	1998-2007	
<b>Réduction de la pollution localisée</b>						
Stockage étanche des engrais de ferme (% unités animales [u.a.])	70	81	75	n. s.	n. s.	
Gestion des eaux de laiterie (% u.a.)	47	77	85	n. s.	38	✓
<b>Réduction de la pollution diffuse par l'azote et le phosphore</b>						
Bilan phosphore (kg P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> /ha/an)	32	35	28	n. s.	n. s.	
Bilan azote (kg N/ha/an)	-23	-12	-18	n. s.	n. s.	
Plan agricole (teneur moyenne fertilisants en O <sub>2</sub> en unités animales)	29	78	88	10	59	✓
Utilisation moyenne des engrais phosphatés (kg P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> /ha/an)	12	63	56	n. s.	44	✓
Superficies en cultures annuelles (% des superficies totales en culture)	18	25	22	n. s.	3	
Incorporation des fumiers épandus (% du volume d'engrais de ferme)	31	35	46	n. s.	15	✓
Engrais verts (% des superficies en cultures annuelles)	4	6	2	-4	-2	
Superficies fertilisées avec des engrais de ferme (% des superficies en culture)	65	60	81	21	16	✓
Engrais de ferme incorporés en moins de 24 h (% du volume d'engrais de ferme)	nd	19	27	n. s.	s. o.	
Épandage après la récolte dans les cultures annuelles (% du volume d'engrais de ferme)	22	14	21	n. s.	-1	✓
Épandage après la récolte d'automne dans les prairies (% du volume d'engrais de ferme)	55	25	21	n. s.	-34	✓
Registre d'épandage des matières fertilisantes (% des entreprises)	nd	54	64	10	s. o.	
<b>Réduction de la pollution diffuse par les pesticides</b>						
Superficies où l'on utilise des pesticides (% des superficies)	16	21	19	n. s.	n. s.	
Lutte intégrée, en totalité ou en partie (% des entreprises)	nd	24	63	39	s. o.	
Registre d'application des pesticides (% des entreprises)	23	46	64	18	41	✓
Réglage des pulvérisateurs au moins une fois l'an (% des pulvérisateurs)	79	70	92	22	12	✓
<b>Conservation des sols et protection des cours d'eau</b>						
Ruminants dont l'accès au cours d'eau est contrôlé (% u.a. avec accès potentiel)	23	50	81	31	58	✓
Bande riveraine de 1 m (% des entreprises déclarant un cours d'eau)	nd	72	91	19	s. o.	
Bande riveraine de 3 m (% des entreprises déclarant un cours d'eau)	nd	65	81	16	s. o.	
Travail réduit du sol (% des superficies en cultures annuelles)	60	53	28	-25	-33	
Haie brise-vent (% des superficies en cultures annuelles)	2	1	9	n. s.	n. s.	
Identification des puits d'eau potable (% des entreprises)	nd	48	90	42	s. o.	
<b>Gestion des déjections</b>						
Gestion liquide des déjections (% u.a.)	44	66	58	n. s.	15	
Stockage des déjections sous une toiture (% u.a.)	9	7	8	n. s.	n. s.	
Amenagement d'un écran boisé (% u.a.)	5	8	13	n. s.	8	
Lisiers épandus avec une rampe (% du volume de lisier)	2	6	64	58	62	✓
Fumiers épandus sous forme liquide (% du volume d'engrais de ferme)	44	79	72	n. s.	28	
Azote perdu par volatilisation (% de l'équivalent minéral)	24	24	21	-3	-3	✓

Élaboration : Direction régionale de l'agriculture, de la pêche et des ressources naturelles, Estrie

s. o. : sans objet nd : information non disponible n. s. : évolution statistiquement non significative Progression 1998-2007

# Évolution dans la région 17 Centre-du-Québec de 1998 à 2007

	Évolution					
	1998	2003	2007	2003-2007	1998-2007	
<i>Réduction de la pollution localisée</i>						
Stockage étanche des engrais de ferme (% unités animales (u.a.))	67	79	80	n. s.	13	✓
Gestion des eaux de laiterie (% u.a.)	38	49	58	n. s.	19	✓
<i>Réduction de la pollution diffuse par les engrais</i>						
Bilan phosphore (kg P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> /ha/an)	32	27	32	n. s.	n. s.	
Bilan azote (kg N/ha/an)	6	-4	9	13	n. s.	
Plan agroenvironnemental de fertilisation (PAEF) des entreprises*	52	76	86	10	34	✓
Analyse de fumier (% des entreprises de production animale)	22	66	58	n. s.	36	✓
Superficies en cultures annuelles (% des superficies totales en culture)	47	60	58	n. s.	11	
Incorporation des fumiers épandus (% du volume d'engrais de ferme)	53	58	49	n. s.	-4	
Engrais verts (% des superficies en cultures annuelles)	5	5	7	n. s.	n. s.	
Superficies fertilisées avec des engrais de ferme (% des superficies en culture)	57	55	75	20	18	✓
Engrais de ferme incorporés en moins de 24 h (% du volume d'engrais de ferme)	nd	30	32	n. s.	s. o.	
Épandage après la récolte dans les cultures annuelles (% du volume d'engrais de ferme)	37	18	26	8	-11	✓
Épandage après la récolte d'automne dans les prairies (% du volume d'engrais de ferme)	63	23	19	n. s.	-44	✓
Registre d'épandage des matières fertilisantes (% des entreprises)	nd	68	75	7	s. o.	
<i>Réduction de la pollution diffuse par les pesticides</i>						
Superficies où l'on utilise des pesticides (% des superficies)	46	55	57	n. s.	11	
Lutte intégrée, en totalité ou en partie (% des entreprises)	nd	35	40	n. s.	s. o.	
Registre d'application des pesticides (% des entreprises)	35	50	45	-5	10	✓
Réglage des pulvérisateurs au moins une fois l'an (% des pulvérisateurs)	73	65	86	20	12	✓
<i>Conservation des sols et protection des cours d'eau</i>						
Ruminants dont l'accès au cours d'eau est contrôlé (% u.a. avec accès potentiel)	55	62	87	24	32	✓
Bande riveraine de 1 m (% des entreprises déclarant un cours d'eau)	nd	92	94	n. s.	s. o.	
Bande riveraine de 3 m (% des entreprises déclarant un cours d'eau)	nd	51	69	17	s. o.	
Travail réduit du sol (% des superficies en cultures annuelles)	26	41	50	n. s.	24	
Haie brise-vent (% des superficies en cultures annuelles)	2	2	2	n. s.	n. s.	
Identification des puits d'eau potable (% des entreprises)	nd	36	77	41	s. o.	
<i>Réduction des odeurs aux installations d'élevage et lors de l'épandage</i>						
Gestion liquide des déjections (% u.a.)	48	61	63	n. s.	15	
Stockage des déjections sous une toiture (% u.a.)	5	10	8	n. s.	4	✓
Aménagement d'un écran boisé (% u.a.)	10	19	28	n. s.	18	✓
Lisiers épandus avec une rampe (% du volume de lisier)	14	24	69	45	55	✓
Fumiers épandus sous forme liquide (% du volume d'engrais de ferme)	41	66	70	n. s.	29	
Azote perdu par volatilisation (% de l'équivalent minéral)	22	20	18	n. s.	-3	✓

Établissements classés par secteur d'activité des entreprises de l'APP 17 Centre-du-Québec

s. o. : sans objet nd : information non disponible n. s. : évolution statistiquement non significative ✓ Progression 1998-2007