

Mémoire

Lévis

6211-04-004

Adressé au Bureau des audiences publiques sur l'environnement (BAPE)Objet : Port méthanier à Lévis

Tout d'abord, je dois avouer que je craignais l'installation d'un port méthanier dans ma ville. Les impacts sur l'environnement sont majeurs et je ne désirais pas prendre position sur la venue de Rabaska à Lévis. Mais, il y a quelques mois, j'ai participé à un déjeuner informatif où les dirigeants de Rabaska expliquaient les principaux aspects du projet au niveau de la création d'emplois, des impacts économiques, des impacts sur l'environnement et aussi tout ce qui concerne la sécurité. J'ai rapidement été rassurée puisque j'ai compris que les promoteurs avaient tout prévu et que ce n'était pas un projet mené à la légère. J'ai découvert que le port méthanier ne pouvait pas être plus nocif ou dangereux pour l'environnement que ne l'est Ultramar.

J'habite tout près de la raffinerie Ultramar depuis près de trois (3) ans et mis à part le déversement de l'ultra-train dernièrement je crois que cette grande entreprise doit absolument rassurer la population et tenir compte de l'environnement avec sérieux. Je pense que le port méthanier comporte moins de risques pour l'environnement que la raffinerie Ultramar.

Pour tous ceux qui s'inquiètent du trafic maritime sur le fleuve, j'ai appris à la séance d'information qu'il y aurait environ un méthanier par semaine qui se rendrait au port. C'est environ une soixantaine de bateaux par an ce qui est acceptable à mon avis. De plus, un méthanier n'est pas plus gros que ces bateaux de croisière! Les méthaniers sont très sécuritaires, aucun déversement ne devrait se produire en principe.

Du point de vue économique, la venue d'un port méthanier aura un impact majeur. Rabaska investira plus de 800 millions dans notre économie et versera des taxes annuelles de plusieurs millions à notre Ville. Pour la construction du port, plusieurs emplois seront créés et plusieurs entreprises de notre territoire obtiendront d'importants contrats. De plus, nous ne serons plus dépendants des provinces de l'Ouest pour notre approvisionnement en gaz naturel et par le fait même les coûts devraient diminuer pour les utilisateurs.

Je crois que les gens qui s'opposent au projet sont tout simplement mal informés.

Pour toutes les raisons ci-haut mentionnées, je suis en accord avec l'implantation du projet Rabaska à Lévis.

Merci de votre attention!



Carole Boucher