

Mémoire :

Adressé au Bureau des audiences publiques

Sujet : Le port méthanier à Lévis

Je suis un citoyen de Lévis. J'y ai élevé mes enfants qui, aujourd'hui vivent tous à l'extérieur de la région. Ma femme et moi atteindront l'âge de la retraite d'ici quelques années et considérons que nous avons tous les deux atteint nos objectifs de carrière. En tant que contribuables, nous considérons que Lévis est une ville où il fait bon vivre. Nous entendons donc y demeurer.

Je veux vous faire part de mes préoccupations en regard de la jeunesse qui prendra la relève dans un futur proche : Quelles perspectives d'avenir les attendent si on continue de rejeter toute forme de projet de développement chez-nous, je me le demande. Je comprends que l'on ne doit pas ouvrir la porte à n'importe quoi, mais je trouve que les promoteurs de Rabaska ont agi jusqu'à présent avec beaucoup de tact, de diplomatie et de transparence envers les lévisiens. On ne peut pas en dire autant des opposants qui, à certains moments ont carrément dépassé les bornes.

Défendre son point de vue est tout à fait légitime mais je ne suis pas en accord avec les méthodes employées par les opposants. Ils ont véhiculé à plusieurs reprises des propos tout à fait saugrenus dans le seul but d'instaurer la terreur au sein de la population. Quand on en est rendu à agiter le spectre du terrorisme pour convaincre des gens d'un danger imminent avec le port méthanier, c'est qu'on est vraiment à bout d'arguments intelligents.

Regardons plutôt du côté des spécialistes qui se sont prononcés sur la sécurité au niveau du transport maritime et des installations. Plusieurs villes d'importance ont un port méthanier sur leur territoire, et peuvent bénéficier des retombées économiques, d'un développement périphérique prometteur et d'une source d'énergie supplémentaire. Pour les « enfants gâtés de l'hydroélectricité » que nous sommes, si nous avons à payer les mêmes coûts qu'ailleurs dans le monde pour cette ressource, nous aurions peut-être une autre opinion sur la pertinence de diversifier nos ressources énergétiques.

Nous devons diminuer notre consommation de pétrole, qui, nous le savons tous, est très dommageable pour l'environnement. C'est une responsabilité sociale qui nous revient. Nous devons bien cela aux prochaines générations qui suivront. Cependant, il sera très difficile de changer les comportements humains. C'est pourquoi l'usage du GNL est

devenu un besoin : Une énergie propre à la portée de nos industries et de la population en général.

Je trouve ce projet prometteur pour l'avenir de notre ville et de nos jeunes. Nous ne pouvons plus vivre « à l'ancienne ». Pour moi, il est clair que Rabaska est un projet d'avenir adapté à nos temps modernes. Je préfère regarder devant en pensant au bien de la collectivité, que de vivre dans le passé et priver notre région de son avenir pour mon seul avantage. Nos enfants auront de meilleures perspectives d'emploi au sein d'une ville responsable et orientée vers un futur meilleur.

Je souhaite sincèrement qu'on mette les émotions en veilleuse pour faire un peu de place à la raison dans ce dossier. Je m'en remets donc au bon jugement des responsables du BAPE pour mettre ces deux points en perspectives et livrer des recommandations raisonnables en vue de l'acceptation de ce projet de port méthanier à Lévis.

Merci de votre obligeance,

G. Larose