

Mémoire :

Bureau des Audiences Publiques en Environnement

Port Méthanier RABASKA

241

P NP

DM680

Projet d'implantation du terminal méthanier
Rabaska et des infrastructures connexes

Lévis

6211-04-004

A qui de droit,

Le GNL devrait jouer un rôle de plus en plus important dans l'industrie de l'énergie en Amérique du Nord. Depuis le début du XXI^{ème} siècle, l'énergie a pris une place de première importance dans notre quotidien. Elle est devenue, au Québec entre autre, une composante importante de notre économie.

L'utilisation du charbon pour le fonctionnement des machines à vapeur et comme source de chauffage, était mise de l'avant à l'ère industrielle. Depuis ce temps, avec le développement des moyens de transports, les autres sources de carburant comme le diesel et l'essence ont pris leur place sur le marché. L'hydroélectricité quant à elle demeure la plus prisée des sources d'énergies au Québec et particulièrement par nos industries. Nous avons de ce fait, tablé beaucoup sur Hydro-Québec.

L'hydroélectricité n'étant pas une ressource inépuisable, et le mazout en augmentation constante, le GNL représente donc une source d'approvisionnement énergétique intéressante pour les consommateurs industriels et résidentiels. En diversifiant nos ressources en matière d'énergie, nous nous assurons au Québec du maintien de prix compétitifs en plus de gagner une certaine autonomie par rapport à nos voisins de l'Ouest canadien. Ne serait-ce que pour cette raison, le projet Rabaska devrait être envisagé comme un projet de développement durable et avantageux, non seulement pour la population locale et régionale, mais pour le Québec entier.

Que l'on ne s'y trompe pas : Le projet est si prometteur qu'il verra certainement le jour dans la province et si ce n'est pas chez-nous à Lévis, ce sera ailleurs. Alors pourquoi devrait-on laisser une opportunité de développement économique aussi intéressante au profit d'une autre région alors que nous sommes privilégiés par un emplacement stratégique au niveau du transport?

Je remets en question les valeurs mêmes et les arguments des opposants au projet dans ce dossier. La teneur de leurs propos louant une noble cause, ne cacherait-elle pas des intérêts beaucoup plus personnels en réalité?

J'ai de la difficulté à concevoir qu'un groupuscule puisse empêcher l'avancement d'une région entière sur la seule base d'arguments qui ne tiennent pas la route. La sécurité et le respect des normes environnementales ont été très bien traitées et respectées par le promoteur.

Je suis totalement en accord avec le projet de port méthanier à Lévis et m'en remets au professionnalisme des commissaires du Bureau des Audiences Publiques en Environnement pour rétablir les faits, et déposer ensuite des recommandations adéquates pour la mise en chantier de Rabaska.

Je vous remercie de votre attention,

Frédéric Drolet