

MÉMOIRE DÉPOSÉ DANS LE CADRE DES AUDIENCES DU BAPE

241

P NP

DM657

Projet d'implantation du terminal méthanier
Rabaska et des infrastructures connexes

Lévis

6211-04-004

Monsieur le président,

J'habite à Lévis et je suis aussi père de famille. J'ai entendu beaucoup de choses sur le projet Rabaska et j'ai validé beaucoup de mes interrogations lors de la première partie des audiences du BAPE. Je me suis fait une idée de ce que le projet pouvait représenter comme visibilité et comme retombées pour notre ville. Cependant, ce qui m'interroge actuellement c'est tout le tollé qui subsiste concernant les impacts négatifs du projet sur le paysage et les attraits touristiques. Alors concernant ses allégations, je vais vous donner mon point de vue à ce sujet.

Garder une ouverture d'esprit

Ma famille et moi pratiquons plusieurs sports extérieurs tels que le vélo, raquette et randonnée pédestre pour ne nommer que ceux là. Pour la randonnée, nous allons nous promener à différents endroits et d'où nous sommes nous pouvons voir le futur site du projet Rabaska. C'est certain que ce paysage va changer, mais doit-on arrêter le développement pour garder les choses intactes et immuables. Je ne pense pas. Alphonse Desjardins n'aurait pas pu créer les caisses s'il s'en était tenu à ce que certaines personnes disaient de lui en le traitant de « capitaliste ». Cette brève incursion dans l'histoire est, j'en suis sûr, parsemé de d'autres exemples similaires où les gens se sont opposés à des projets qui ont aujourd'hui une portée incroyable pour l'économie locale, régionale, nationale et même internationale. Il y a encore plein d'autres endroits où l'on peut faire de la randonnée et avoir une vue insaisissable du fleuve. Et si je décide d'aller à l'endroit où je vois le point de vue du futur site de Rabaska et bien, je le ferai en pleine connaissance de cause et je ne m'insurgerai pas contre la terre entière et surtout pas contre les « méchants capitalistes » comme diraient certains opposants au projet.

Faire du développement économique pour faire du développement social

En effet, je pense que les citoyens soulèvent souvent cette question de « méchants capitalistes » quand ils veulent refuser un projet et ça devient l'excuse facile. Je suis conscient que le site va changer quelques points de vue, que l'on se place d'un côté ou l'autre du fleuve. Mais doit-on arrêter un projet qui va créer des milliers d'emplois et apporter des retombées pour la ville ? Si on veut poursuivre le développement social, il faut assurément faire du développement économique. C'est un incontournable. Si l'on veut réinvestir dans nos parcs, les centres de loisirs, ça prend aussi des entreprises qui apportent des retombées pour l'économie locale ou qui s'impliquent dans des projets communautaires. Il ne faut pas se fermer les yeux là-dessus, c'est la roue qui tourne et il faut être lucide. Nous ne sommes plus à l'heure de rejeter les projets de développement, dans un contexte de mondialisation et de fermetures d'entreprises de la région.

Conclusion

Compte tenu de tout ce que je viens d'affirmer, je suis en accord avec le projet et j'espère que les autorités compétentes seront prendre en compte tous les points de vue, et pas seulement ceux rapportés dans les journaux par les opposants, qui font souvent la une. Je représente aussi la majorité silencieuse et je suis **POUR LE PROJET**.

Stéphane Damphousse