

Mémoire concernant le projet d'implantation d'un terminal  
méthanier à Lévis

Présenté au Bape

Préparé par  
Isabelle Carrier

Nombre de pages incluant celle-ci : 17

Lévis le 22 janvier 2007

# Mémoire concernant le projet d'implantation d'un terminal méthanier à Lévis

Préparé par Isabelle Carrier

## 1. Présentation

Je suis une citoyenne qui réside dans le secteur est de Lévis depuis plus de 32 ans déjà. Je connais très bien le secteur. J'ai été élevée dans une petite maison de la rue Turgeon où j'y ai passé toute ma jeunesse. À l'âge adulte, j'ai habité un logement dans cette même rue et ensuite un autre logement dans le secteur de la Martinière. En 1998, la Ville de Lévis a effectué une modification au zonage dans le secteur Ville-Guay en permettant dorénavant les constructions résidentielles sur les terrains au nord de la route 132. C'est alors que nous avons pu acheter un terrain et construire notre maison pour élever notre famille quelques années plus tard. Cela fait maintenant 4 ans que nous y habitons.

## 2. L'intérêt face au projet

L'annonce il y a maintenant 3 ans par l'initiateur du projet de construire un terminal méthanier dans le secteur a été pour moi un choc. Depuis 3 ans, il y a un nuage noir au dessus de ma tête qui me suis et cela m'a fait perdre de nombreuses heures de loisir et d'activités en famille. Depuis le début, je ne vois pas comment de telles installations peuvent s'intégrer dans notre milieu de vie. Aussi, je me questionne sur les risques étant donné la proximité des résidences, sur les bouleversements dans les activités humaines et également de la moralité de ce projet étant donné la volonté et la nécessité de développer des alternatives aux énergies fossiles et de réduire les émissions de GES.

### 3. Préoccupations liées au projet

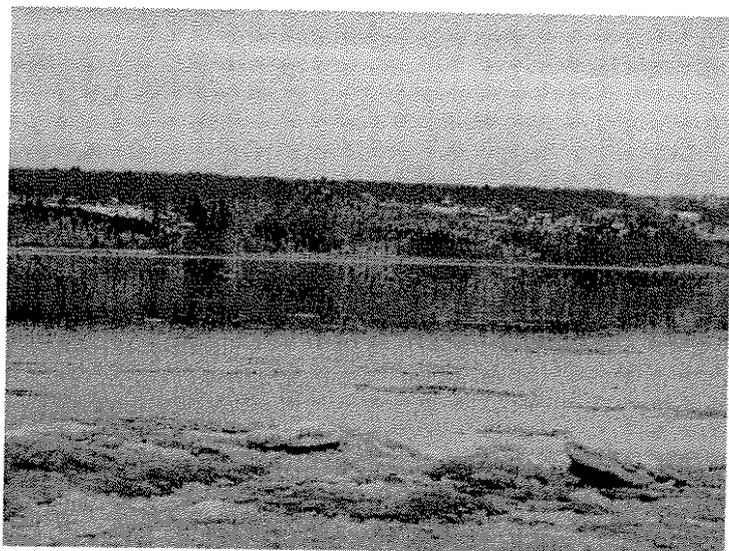
Dans ce mémoire, je partagerai avec la Commission mes inquiétudes quant à l'intégration de ce projet en lien avec les activités humaines, certains attraits particuliers du secteur Ville-Guay, la Martinière, Beaumont et de l'Île d'Orléans. Selon moi, **on ne devrait pas étudier ce merveilleux secteur en pièces détachées mais étudier la valeur des paysages et des attraits dans leur ensemble, car elles forment selon moi un tout : La porte d'entrée de la Capitale Nationale!**

3.1. Le secteur Ville-Guay la Martinière- Beaumont – Île d'Orléans offre certainement parmi les plus beaux panoramas au Québec!

#### 3.1.1. Le parc de la Martinière

Le parc de La Martinière est le seul parc boisé offrant accès aux berges du fleuve dans la région de la Capitale Nationale. Un site que la Ville de Lévis s'est engagée à développer en tant que parc régional d'envergure. Ouvrir la porte à l'industrie lourde à quelques pas de là est à mon avis **tout à fait incompatible** avec la préservation et la mise en valeur de ce majestueux parc qui attirera son lot de touristes dans les années à venir et qui contribuera au bien être de la population. Ce site est tout à fait exceptionnel!

*Vers l'est, en regardant l'endroit de la jetée projetée, vue à partir du parc de la Martinière*



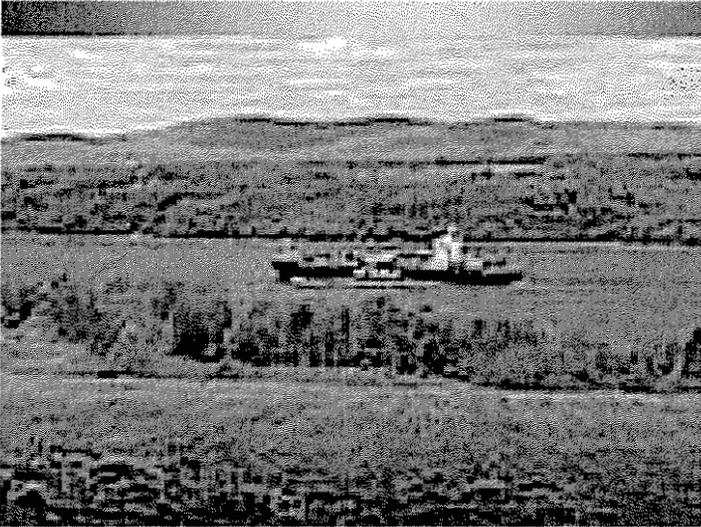
*Vue sur l'Île d'Orléans en face, vue à partir du parc de la Martinière*

*Vue sur la pointe de l'Île d'Orléans, la Rive-Nord et les Laurentiennes, à partir du parc de la Martinière*



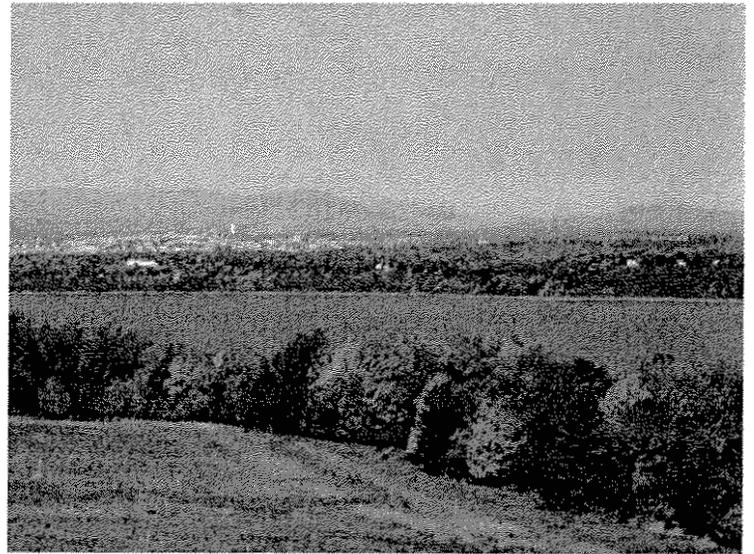
3.1.1. Des paysages champêtres qui changent au fil du temps, au fil des saisons

La route 132 offre aux passants et aux cyclistes des panoramas exceptionnels.



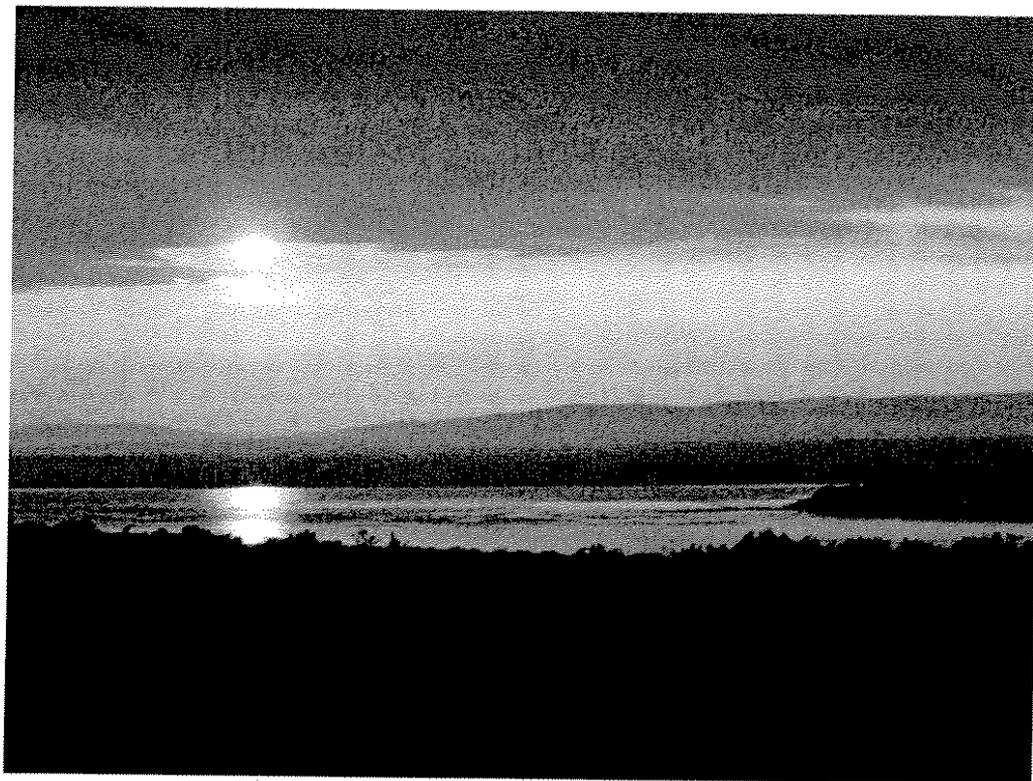
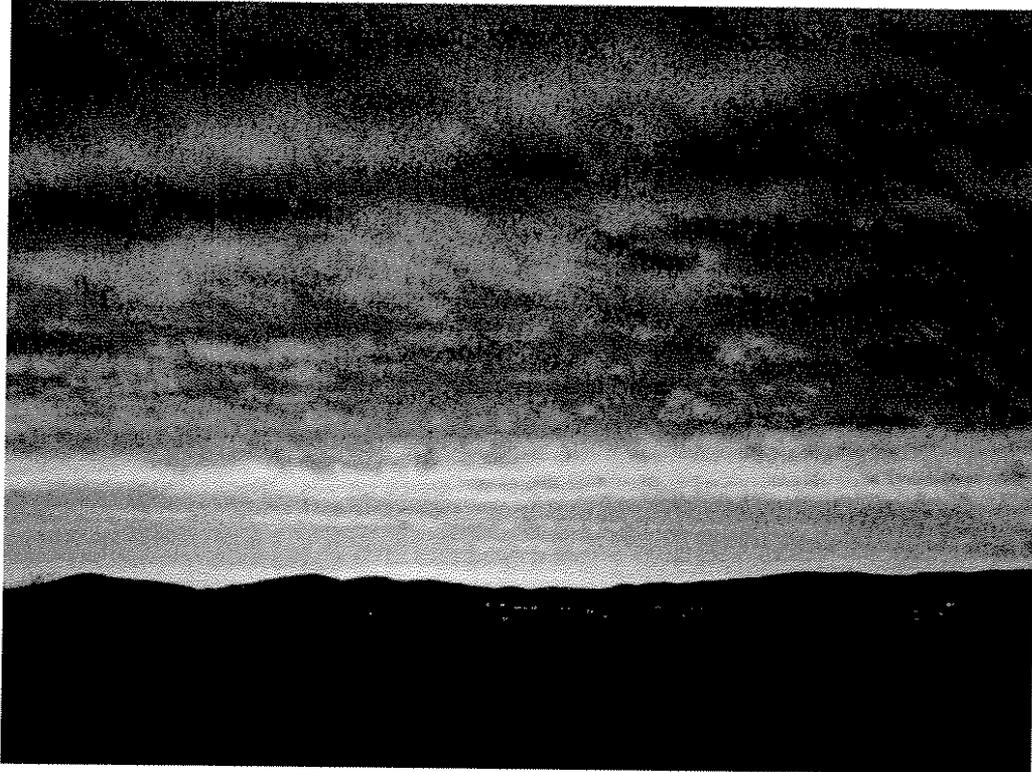
*Vue à partir de la route du Fleuve à Beaumont, sources Radio-Canada*

*Vue de la 132, Fleuve, île d'Orléans, paysage urbansié de la Rive-Nord ainsi que les Laurentides.*



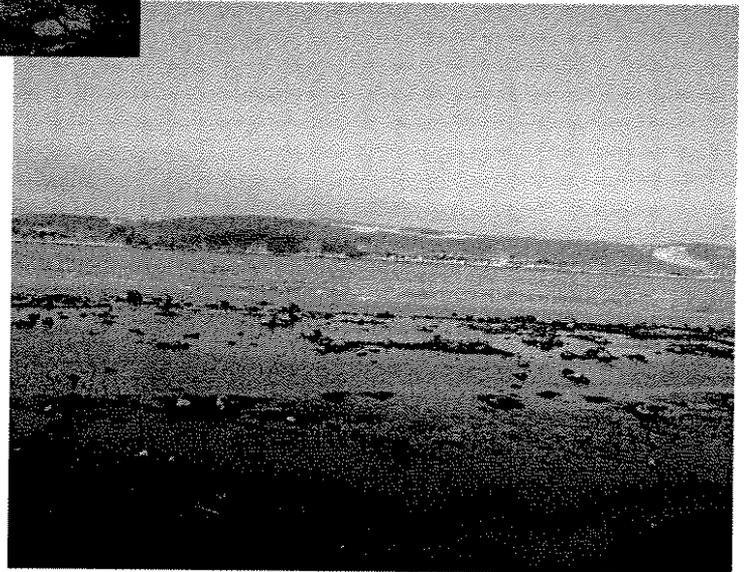
*Vue de la 132, au printemps, paysage insulaire avec Laurentiennes en dernier plan*

*Les plus beaux coucher de soleil vus de la route 132 à Lévis*





*Ici à la limite de Beaumont, au site projeté de la jetée (à marée basse)*



*Au bas de la rue Vitré à Beaumont, un escalier permet un accès direct au fleuve à la population*



*Toujours à la grève de Beaumont à proximité de la jetée*



*Grève à la pointe de la Martinière*



*Deux photos prises de la rue de la Grève Guay (vue sur l'Île d'Orléans)*

**L'ensemble de la beauté des paysages du secteur doit être reconnu comme étant un entier, un tout et être protégé car rien n'est comparable dans la région. Il faut reconnaître que ceci a une grande valeur patrimoniale et récréo-touristique!**

### 3.2. Perturbations aux activités humaines

Le projet Rabaska occasionnerait certes son lot d'inconvénients pour les résidents et pour les gens qui utilisent le territoire.

**D'abord le secteur est un lieu de prédilection pour les activités de navigation de plaisance.** Le nombre de marinas dans les environs le confirme. Aussi, par expérience, je peux affirmer que le secteur entre la Pointe de la Martinière et les tours d'Hydro est idéal pour le kayak ou canot en famille car la mer y est plus calme grâce à l'avancement des tours et la présence de l'Île d'Orléans. Aussi, le paysage naturel de part et d'autre du fleuve offre tranquillité et dépaysement à proximité de la ville, ce qui est unique dans la région. La mise en fonction d'un terminal au cœur de cet environnement exceptionnel viendra diminuer l'attrait du site pour ce type d'activités et boycottera son avenir potentiel de développement. Aussi, en tant que mère de famille, je ne trouve pas sage, ni prudent, d'amener mes enfants à proximité d'installations qui comportent des risques d'accidents. Lorsqu'on pense qu'au terminal de Boston les méthaniers sont **escortés par deux navires armés**, il est clair qu'on doit de façon préventive éviter la proximité avec les civils.

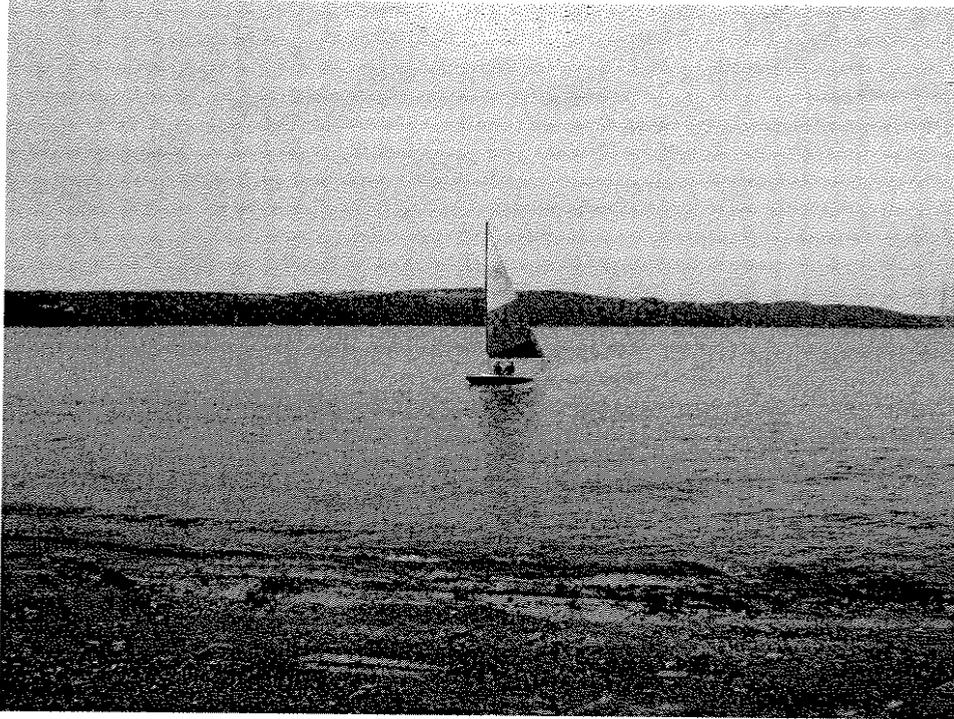
« Une fois dans le port de Boston, il y a un navire de la Garde côtière en avant et en arrière, qui escorte le navire, et il n'y a pas de trafic de permis autour du navire, ni en avant, ni en arrière. Il y a une escorte par hélicoptère aussi. L'escorte des navires de la Garde côtière, c'est des **bateaux armés**, et il y a de la police qui va au terminal d'Everett, au terminal lui-même, et de la police qui peut aller dans les parcs, ici. » *Extrait de M. Kelly expliquant certaines mesures de sécurité pour les méthaniers à Boston , transcriptions du 13 décembre 2006*



*Le secteur est convoité pour les activités nautiques*



*Photo prise à partir d'un voilier qui se dirige vers l'éventuelle jetée*



*Un dériveur arrivant à la grève de La Martinière*

Avec la jetée et les méthaniers, les pique-niques en famille, les feux de camp et les promenades sur le bord du fleuve ne seraient plus les mêmes. L'unité de paysage ayant perdu son caractère champêtre. De plus, la quiétude des lieux serait rompue étant donné les **risques** et les inconvénients des installations (bruit, lumière, restrictions...)



*Pique-nique à la Grève de la Martinière*



*À la plage de  
Beaumont, photo  
journal le Soleil*

Enfin, est-ce que les cyclistes pourront continuer à circuler sur la route verte (en bordure de la route 132) malgré la présence de conduites cryogéniques sous la chaussée? Cette situation me semble très particulière. Est-ce que les skieurs de fond pourront partir de la rue Turgeon pour se rendre jusqu'à Beaumont comme cela a toujours été? Est-ce que la chasse aux canards sera interdite dorénavant dans le secteur? Est-ce que la pêche sportive sera affectée dans ce secteur où il y a de belles prises de doré?



*La route verte (photo provenant du site [www.rabat-joie.org](http://www.rabat-joie.org))*

### 3.3. Acceptabilité sociale

Je tiens également à souligner, comme vous le savez, que depuis l'annonce du projet l'opposition au projet est très forte. Je crois que la Commission doit tenir compte de la volonté de la population locale. Ouvrir la porte à Rabaska malgré l'opposition locale et l'incompatibilité avec les vocations actuelles des terres et de l'espace fluvial, c'est un précédent qui envoie comme message qu'à Lévis, qu'au Québec, un promoteur peut débarquer n'importe où avec des promesses de retombées économiques et d'emplois peu importe le milieu, peu importe la population locale, peu importe... Je crois que chaque Québécois doit se questionner là-dessus car c'est vraiment très inquiétant dans une démocratie comme la nôtre...



*Référendum à Beaumont 72% contre Rabaska*

Suite au référendum de Beaumont , Rabaska se retourne illico vers Lévis malgré le fait que Lévis venait de voter une résolution contre son projet!



**SAQ**  
LE SYNDICAT RECOMMANDE  
LE REJET DES OFFRES A 3

**FRANÇOIS PÉRUSSE**  
L'USINE À GAGS LANCE UN DVD  
B 1



LE QUOTIDIEN DE LA CAPITALE

# LE SOLEIL

WWW.SOLEIL.PRESS.QC

QUÉBEC, LE LUNDI 9 DÉCEMBRE 2004

## Beaumont dit non à Rabaska

Le projet de port méthanier rejeté dans une proportion de 72%

### 3.4. Justification du projet

#### 3.4.1. Besoins énergétiques du Québec et exportation

L'initiateur du projet justifie ses intentions de construire un terminal méthanier pour diversifier les sources d'approvisionnement gazier au Québec. **Monsieur Kelly nous informait qu'un terminal tel que Rabaska fournit environ 200 bcf par année, ce qui correspond aux besoins de notre province.** Or, avec l'approbation d'un projet tout à fait semblable à Cacouna, on vient justement de trouver une façon de diversifier les entrées de gaz au Québec. **Cet argument de diversifier les sources d'approvisionnement ne tient plus!**

Par ailleurs, 2 autres projets de terminaux méthanier seront bientôt en opération dans les provinces Maritimes. Étant donné le rejet de plusieurs projets de terminaux méthanier aux États-Unis, on comprend que le Canada importe du gaz naturel pour l'exporter directement vers les États-Unis.

### 3.4.2. Augmentation des GES vs développement d'énergies vertes

En outre, ce n'est certainement pas en augmentant la quantité d'énergie fossile disponible qu'on diminuera les émissions de GES. Bien que la théorie de la substitution du mazout soit intéressante, je ne crois pas que dans les faits cela se concrétise. D'ailleurs, nous n'en avons aucune preuve tangible. Aussi, le libre marché réajuste toujours les prix selon la concurrence. Je crains plutôt qu'en réalité la prolifération des projets de terminaux méthanier au Canada résulte directement en une augmentation du bilan des GES.

## 4. Suggestions et commentaires face au projet

Je suggère que le projet Rabaska soit réévaluer dans un contexte où ce type d'installation mérite un endroit éloigné de la population. Le gouvernement devrait entreprendre des démarches sérieuses de manière à établir un cadre pour déterminer quelles sont les conditions qui permettent d'accueillir ce type de projet. Ainsi, on ne laisserait pas carte blanche à un promoteur pour qui le choix du site se fait malheureusement en fonction des coûts. Ceci est dans le but de se donner des lignes directrices dans le développement de ports méthanier. Un premier critère devrait être l'éloignement des zones habitées.

Par ailleurs, ce cadre réglementaire pourrait éviter les tensions, le stress, le déchirement dans le tissu social qui ont certainement des impacts non seulement sur la qualité de vie, mais également sur la santé des gens.

## 5. Position face au projet

Il n'y a pas une journée qui passe sans que je me dise : Je ne peux pas croire qu'ils veulent implanter un terminal méthanier! Je ne peux pas croire qu'ils veulent construire un terminal méthanier ici! Je ne peux pas croire qu'on va les laisser faire!

À mon point de vue, le seul fait de penser à construire un terminal méthanier à l'endroit projeté par Rabaska va à l'encontre du gros bon sens.

Monsieur Kelly, a répété à maintes reprises lors de ses rencontres avec la population dans le grand Lévis que Rabaska s'intégrait parfaitement à son milieu grâce aux mesures d'atténuations visuelles. Mon point de vue est tout à fait à l'opposé, je considère que **ce projet est tout à fait incompatible avec son milieu**. Le choix du site est une erreur parce qu'il est trop près des résidences (risques et nuisances), parce qu'il brise l'harmonie dans un secteur au caractère champêtre en bordure fluviale, face à l'Île d'Orléans et parce qu'on doit respecter la position de la population locale qui s'y oppose farouchement. Pendant qu'ailleurs on investit des millions pour redonner le fleuve aux citoyens, ici il y en a qui sont prêts à léguer nos plus beaux sites pour une poignée d'empois!

Je m'oppose donc à ce projet pour préserver l'attrait du secteur (L'île d'Orléans, Ville-Guay et La Martinière) qui est l'entrée de la Capitale Nationale, à cause de l'incompatibilité du covoisage des risques versus résidences et des activités humaines, notamment à ce qui a trait à la bordure fluviale, et également les impacts sur le tourisme.

Finalement, je désire jeter un regard vers l'avenir en pensant aux générations futures. Je crois que la vague d'engouement vers la construction de terminaux méthanier ne fait que repousser la volonté de faire plus de recherche pour développer de véritables solutions responsables au niveau énergétique pour prendre le plus rapidement possible un véritable virage vers les énergies propres dans le but de réduire nos émissions de GES. La communauté scientifique s'entend plus que jamais concernant le réchauffement climatique, il faut prendre les moyens pour y faire face dès maintenant.

Pour mes enfants, je revendique le droit à un environnement sain!

Isabelle Carrier, citoyenne de Lévis

