

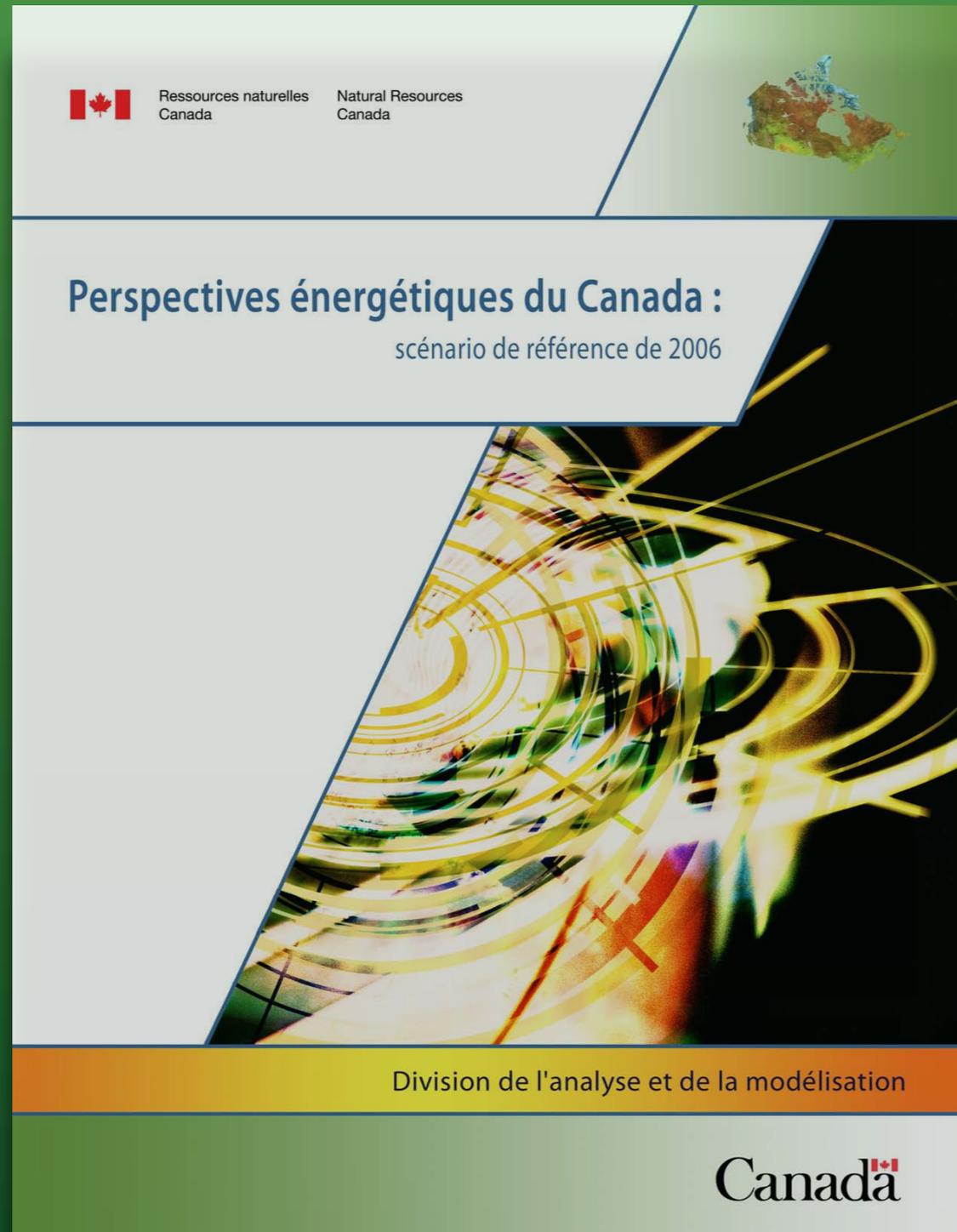
Audiences Publiques du BAPE

**Projet d'implantation du terminal
méthanier Rabaska et des
infrastructures connexes**



***Parti vert
du Québec***

Évolution des GES au Québec

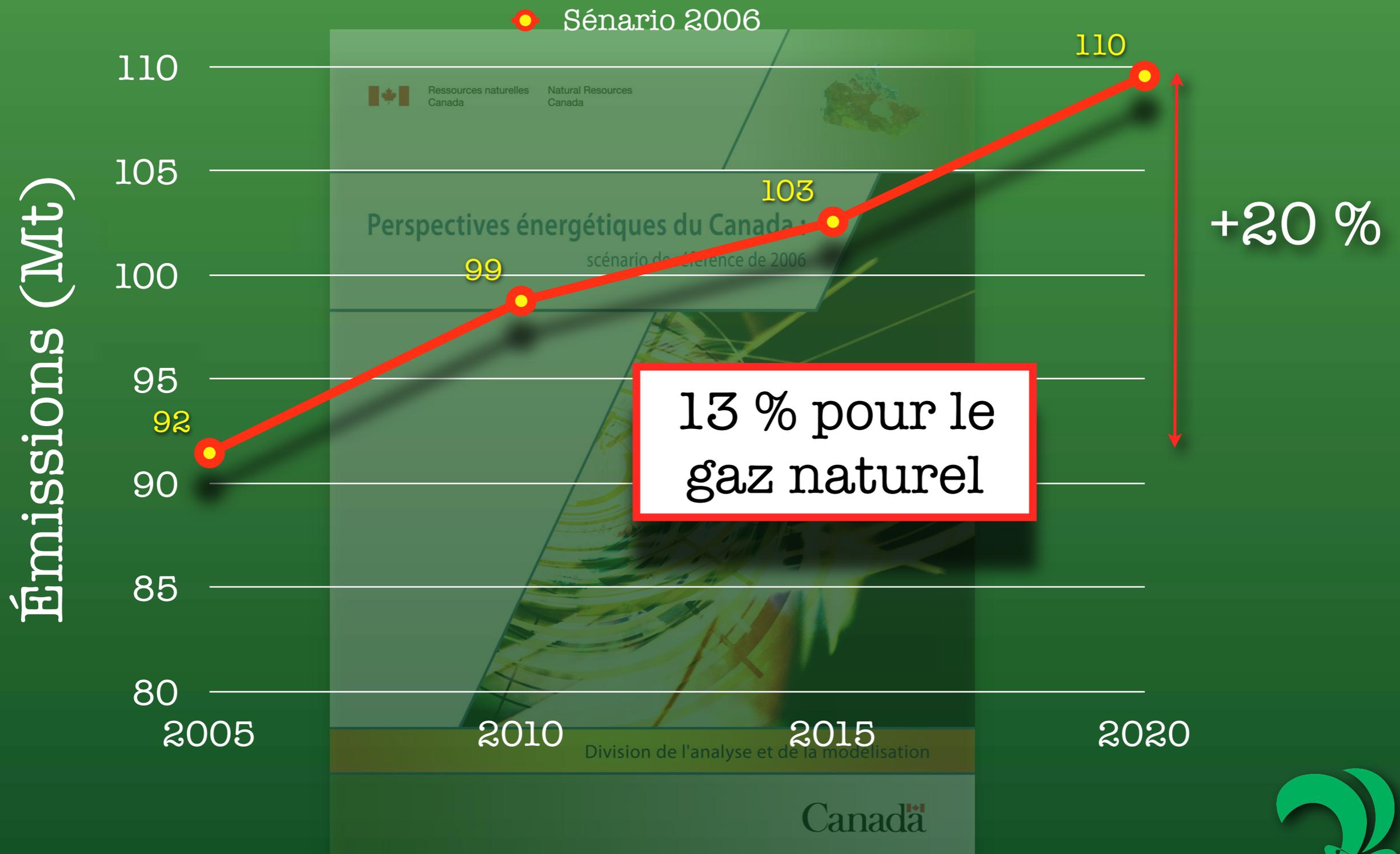


Source : Ressource Naturelle Canada

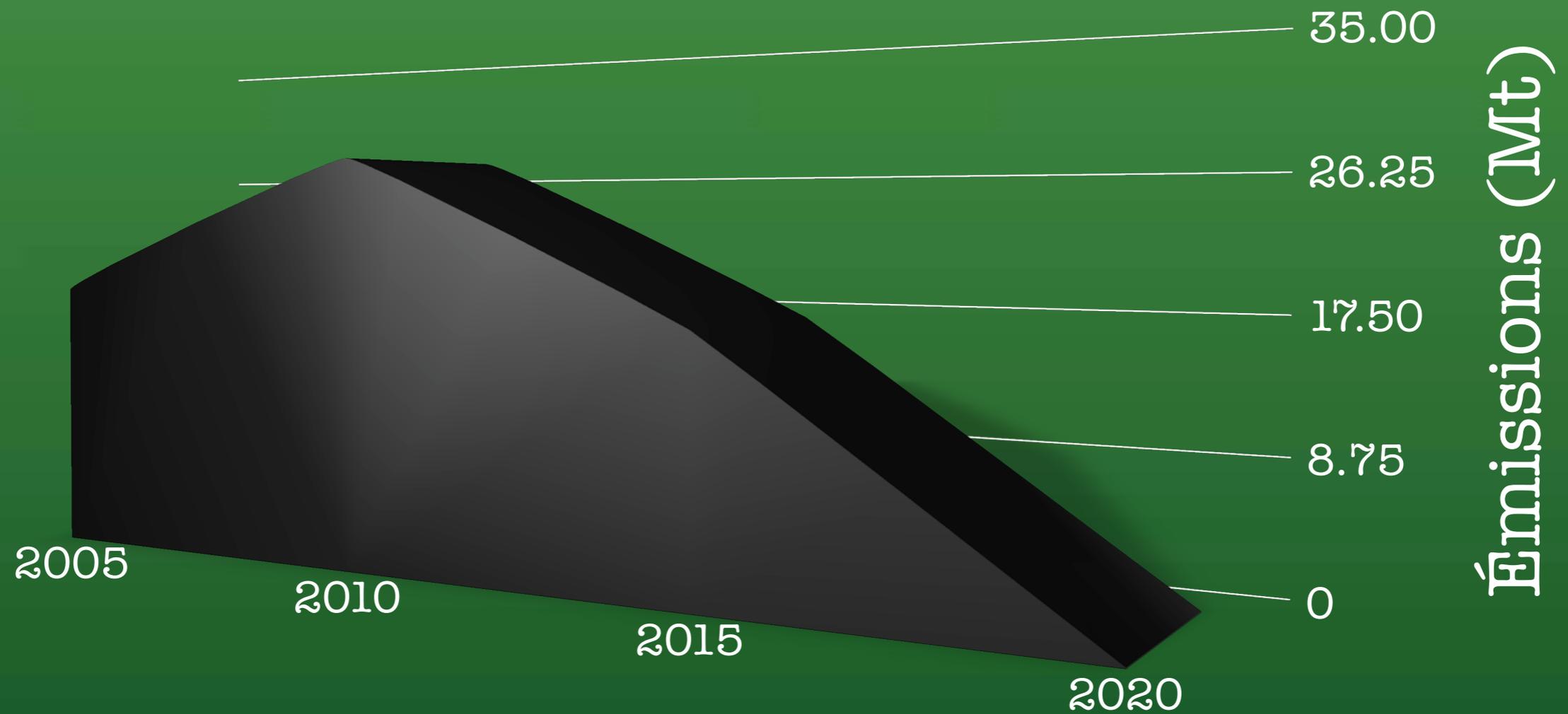
Évolution des GES au Québec



Évolution des GES au Québec

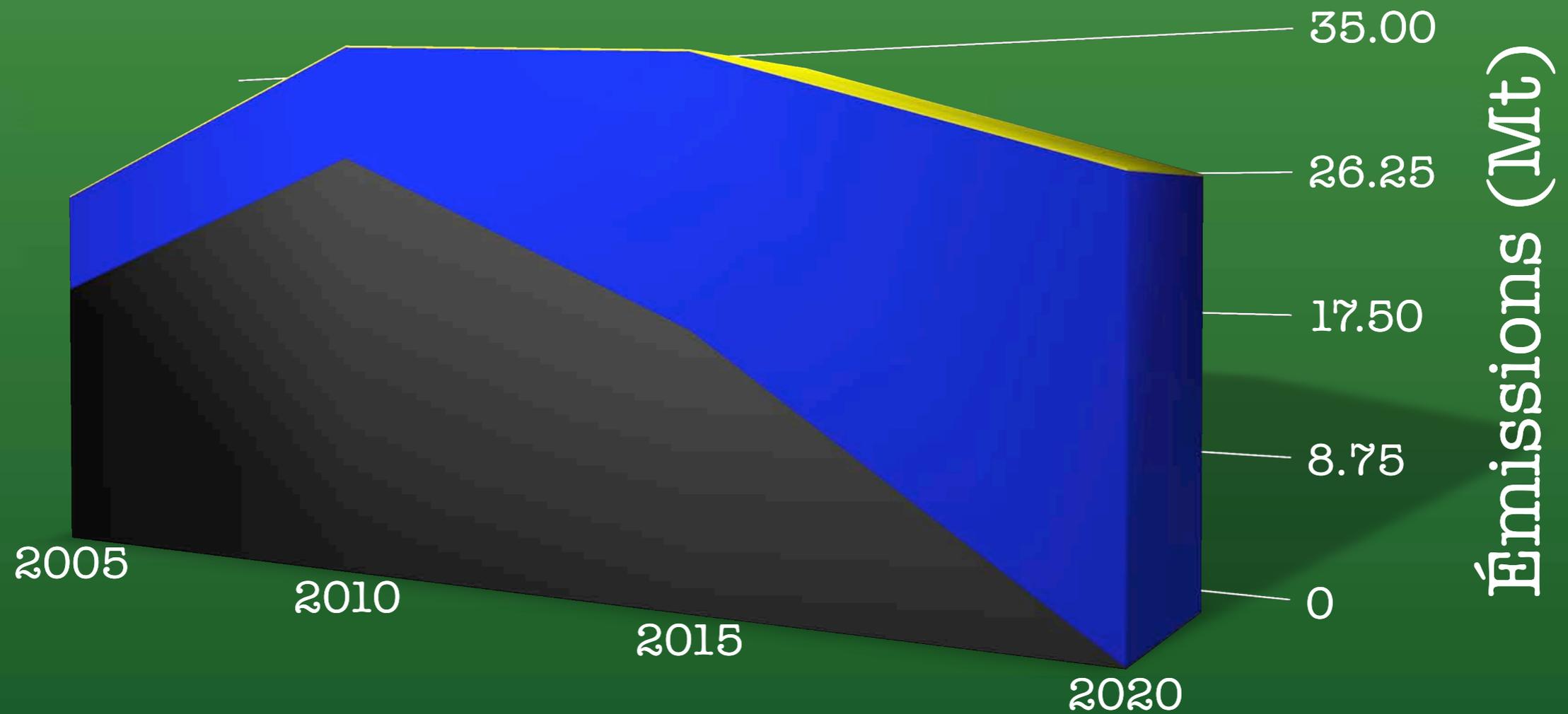


Perspectives : production d'électricité Ontario

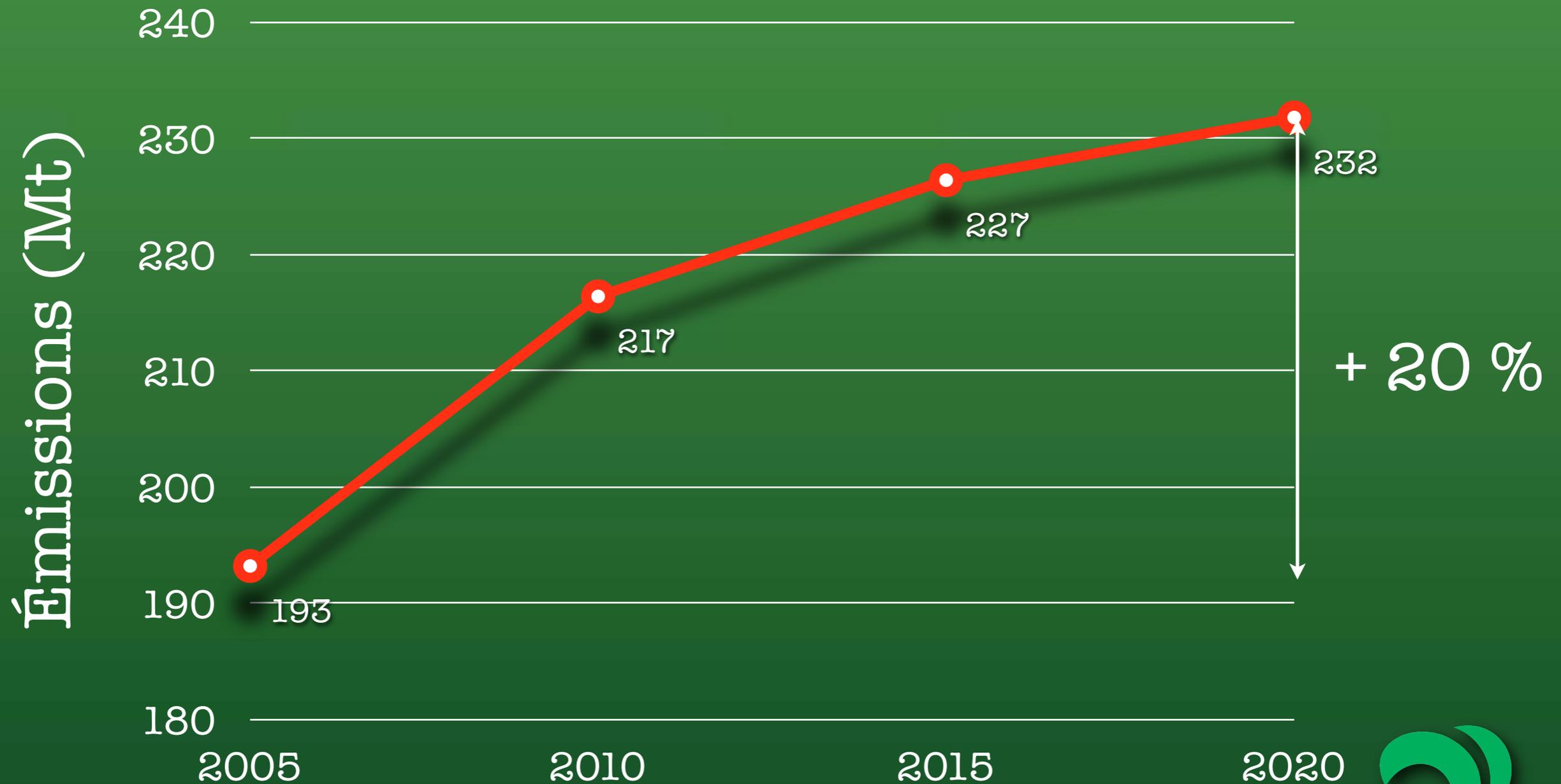


Perspectives : production d'électricité Ontario

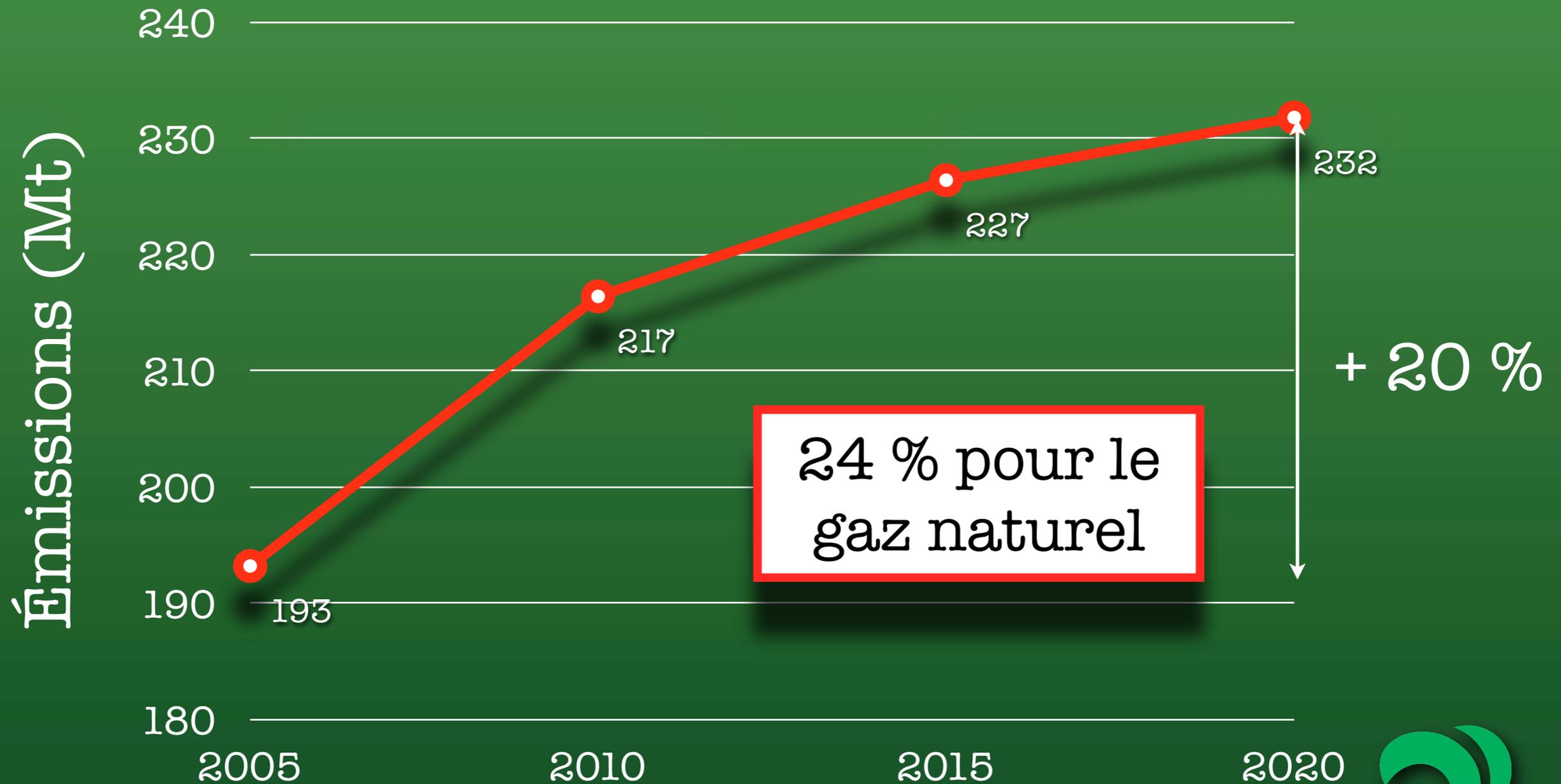
■ Charbon ■ Gaz ■ Pétrole



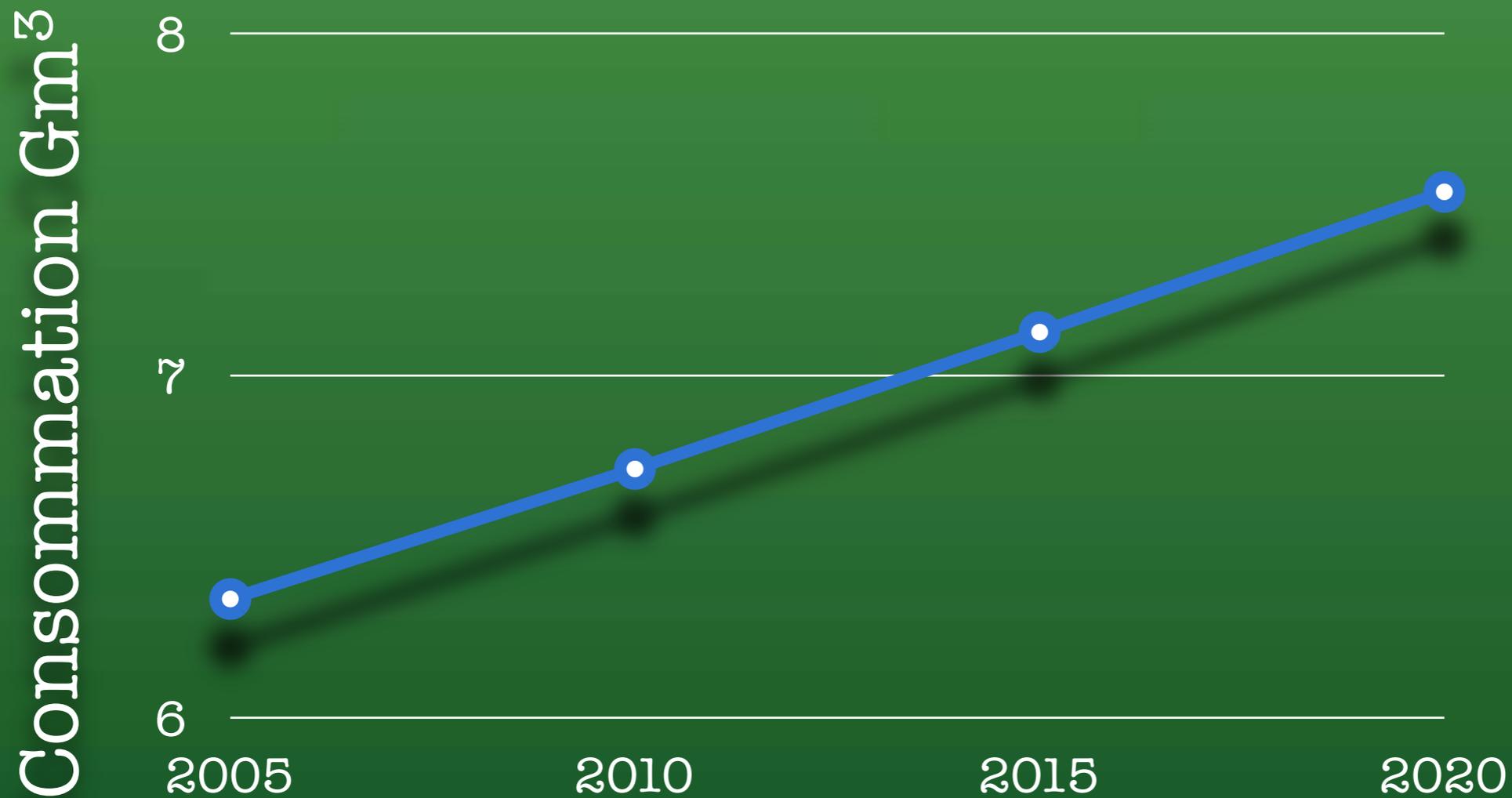
Perspectives : production d'électricité Ontario



Perspectives : production d'électricité Ontario



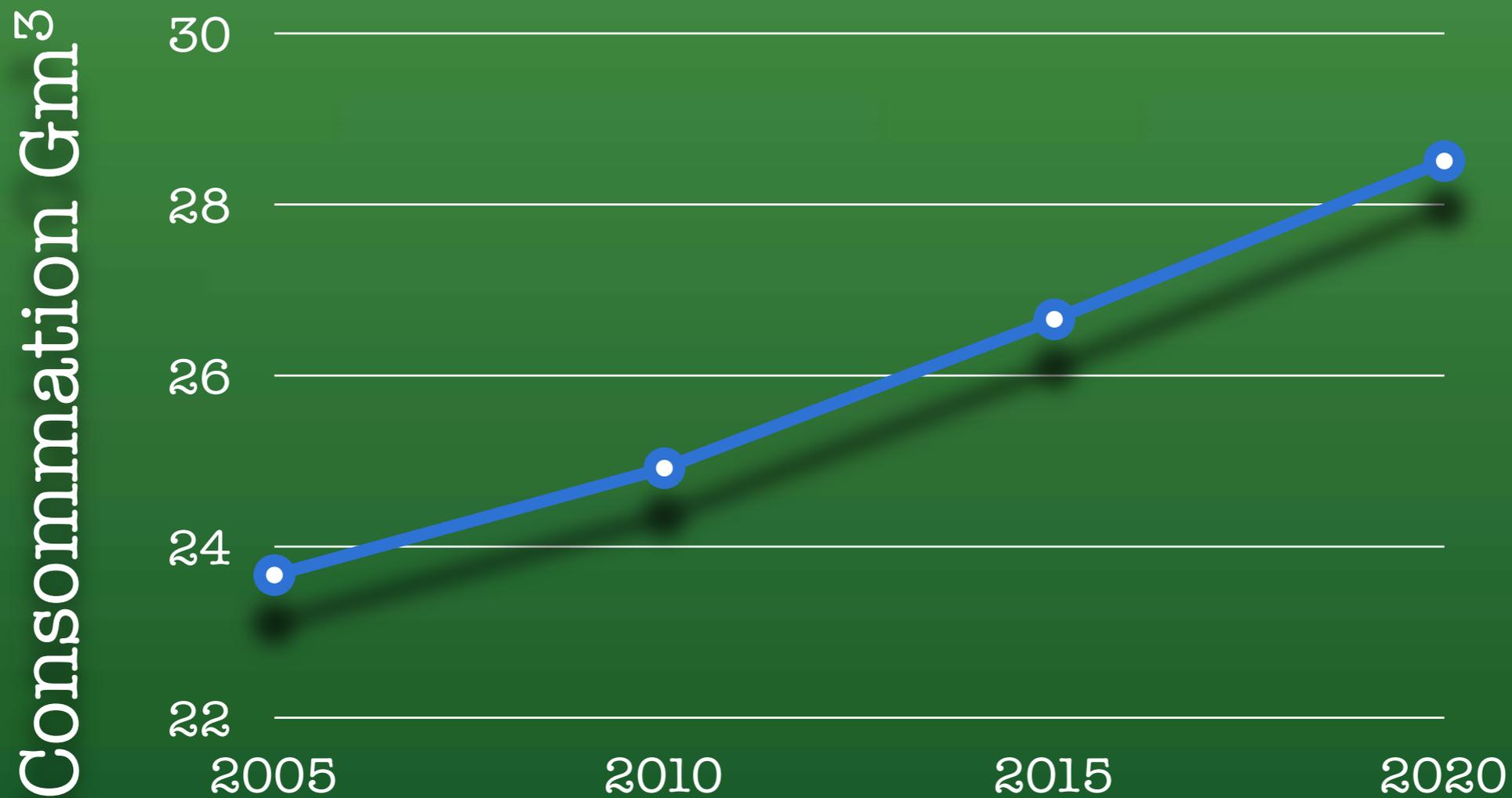
Augmentation de la demande de gaz : Québec



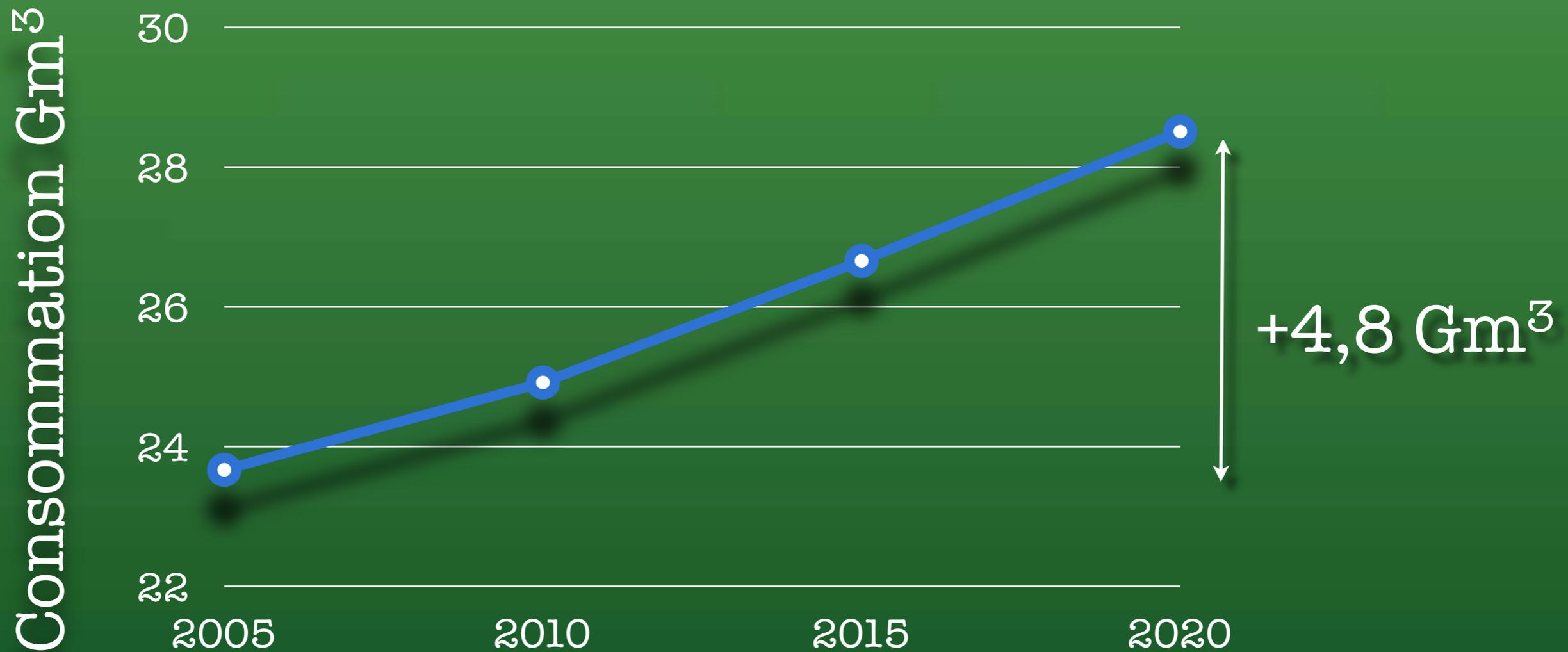
Augmentation de la demande de gaz : Québec



Augmentation de la demande de gaz : Ontario



Augmentation de la demande de gaz : Ontario



Développement durable ??

Développement durable ??

- Distribution : $530 \text{ Mpi}^3/\text{j} = 5,2 \text{ Gm}^3/\text{an}$

Développement durable ??

- Distribution : $530 \text{ Mpi}^3/\text{j} = 5,2 \text{ Gm}^3/\text{an}$
- Combustion du gaz : 14 Mt de GES par an

Développement durable ??

- Distribution : $530 \text{ Mpi}^3/\text{j} = 5,2 \text{ Gm}^3/\text{an}$
- Combustion du gaz : 14 Mt de GES par an
- Trois projets de ports méthaniers : 20 Gm^3 et 54 Mt de GES par an

Les Affaires

Actualité et analyse, samedi 13 mai 2006, p. 12

Le Québec perd 7 G\$ de revenus en se chauffant à l'électricité

Le président de Gaz Métro prétend que l'utilisation massive de l'électricité pour le chauffage est une aberration

Jean-Paul Gagné

Si le Québec se chauffait davantage au gaz naturel plutôt qu'à l'électricité, les exportations additionnelles d'électricité qu'**Hydro-Québec** pourrait lui rapporter quelque 7 milliards de dollars (G\$) par année.

C'est ce qu'a affirmé en substance **Robert Tessier**, président et chef de la direction de **Gaz Métro**, au cours d'une récente conférence devant l'Association des diplômés de l'**École Polytechnique** de Montréal.

Selon M. Tessier, l'utilisation massive de l'électricité pour le chauffage est une aberration, puisque ce n'est pas une bonne utilisation de cette source d'énergie. L'électricité devrait être réservée à des utilisations plus stratégiques, comme l'éclairage et l'alimentation des moteurs, ou plus rentables, comme l'exportation. C'est d'ailleurs ce qui se fait généralement en Amérique du Nord.

Les Affaires

Actualité et analyse, samedi 13 mai 2006, p. 12

Le Québec perd 7 G\$ de revenus en se chauffant à l'électricité

Le président de Gaz Métro prétend que l'utilisation massive de l'électricité pour le chauffage est une aberration

Jean-Paul Gagné

Il s'est dit très inquiet de la forte opposition que rencontrent plusieurs projets d'investissements au Québec (**Cirque du Soleil** et déménagement du **Casino de Montréal**, MontOrford, centrale du Suroît), car, dit-il, la population ne semble pas réaliser qu'il faut investir si on veut créer de la richesse qui permettra de payer les généreux programmes sociaux qu'elle s'est donnés.

Développement durable ??



Développement durable \$\$



Développement durable \$\$

- M. Robert Tessier : le Québec perd 7 G\$/an en se chauffant à l'électricité.

Développement durable \$\$

- M. Robert Tessier : le Québec perd 7 G\$/an en se chauffant à l'électricité.
- Convertir 2 millions de logements au chauffage au gaz : augmentation des émissions de GES du Québec de **23 %** !

Développement durable \$\$

- M. Robert Tessier : le Québec perd 7 G\$/an en se chauffant à l'électricité.
- Convertir 2 millions de logements au chauffage au gaz : augmentation des émissions de GES du Québec de **23 %** !
- Convertir tous ces logements à la géothermie : diminution des émissions de GES de **7 %** et économie de **9,1 TWh** !

Développement durable \$\$

- M. Robert Tessier : le Québec perd 7 G\$/an en se chauffant à l'électricité.
- Convertir 2 millions de logements au chauffage au gaz : augmentation des émissions de GES du Québec de **23 %** !
- Convertir tous ces logements à la géothermie : diminution les émissions de GES de **7 %** et économie de **9,1 TWh** !
- Efficacité énergétique : potentiel de création d'emplois de **100 fois** celui de présent projet !



Réduction hypothétique de GES ??

(Moyennes pour la période 2010-2025, t éq. CO ₂ par an) ⁽¹⁾					
Source des émissions	Québec	Ontario	Reste du Canada	Canada	États-Unis et Canada
Terminal méthanier	146 000	0	0	146 000	146 000
Consommation gaz des utilisateurs	235 000	775 000	614 000	1 624 000	7 666 000
Réseaux de gazoducs ⁽²⁾	- 109 000	- 177 000	Négligeable	- 286 000	- 545 000
Production du gaz naturel	0	0	- 28 000	- 28 000	- 145 600 ⁽⁴⁾
Utilisation du mazout ⁽³⁾	- 147 000	- 698 000	- 717 000	- 1 562 000	- 8 314 000
Production, transport et distribution du mazout ⁽³⁾	0	0	- 211 000	- 211 000	- 667 000
Bilan	125 000	- 100 000	- 342 000	- 317 000	- 1 860 000

Réduction hypothétique de GES ??

(Moyennes pour la période 2010-2025, t éq. CO₂ par an) ⁽¹⁾

Source des émissions	Québec	Ontario	Reste du Canada	Canada	États-Unis et Canada
Terminal méthanier	146 000	0	0	146 000	146 000
Consommation gaz des utilisateurs	235 000	775 000	614 000	1 624 000	7 666 000
Réseaux de gazoducs	- 127 000	- 127 000	- 127 000	- 286 000	- 545 000
Production du gaz naturel	0	0	- 28 000	- 28 000	- 145 600 ⁽⁴⁾
Utilisation du mazout ⁽³⁾	147 000	698 000	717 000	1 562 000	- 8 314 000
Production, transport et distribution du mazout ⁽³⁾	0	0	- 211 000	- 211 000	- 667 000
Bilan	125 000	- 100 000	- 342 000	- 317 000	- 1 860 000

Réduction: 1,86 Mt

Réduction hypothétique de GES ??

(Moyennes pour la période 2010-2025, t éq. CO₂ par an) ⁽¹⁾

Source des émissions	Québec	Ontario	Reste du Canada	Canada	États-Unis et Canada
Terminal méthanier	146 000	0	0	146 000	146 000
Consommation gaz des utilisateurs	235 000	775 000	614 000	1 624 000	7 666 000
Réseaux de gazoducs	- 147 000	- 177 000	- 285 000	- 599 000	- 545 000
Production du gaz naturel	0	0	- 28 000	- 28 000	- 145 600 ⁽⁴⁾
Utilisation du mazout ⁽³⁾	147 000	698 000	717 000	1 562 000	- 8 314 000
Production, transport et distribution du mazout ⁽³⁾	0	0	- 211 000	- 211 000	- 667 000
Bilan	125 000	- 100 000	- 342 000	- 317 000	- 1 860 000

Réduction: 1,86 Mt ± 14 Mt

Réduction hypothétique de GES ??

Tendance à long terme

6 février 2008



T. MAX.

-16°C

T. MIN.

-

CIEL

Généralement
ensoleillé

P.D.P.

20%

VENTS

20 km/h O

(Moyennes annuelles)	
Source des émissions	Quantité
Terminal méthanier	140 000
Consommation gaz des utilisateurs	230 000
Réseaux de gazoducs ⁽²⁾	- 100 000
Production du gaz naturel	
Utilisation du mazout ⁽³⁾	- 140 000
Production, transport et distribution du mazout ⁽³⁾	
Bilan	120 000

(Moyennes annuelles) ⁽¹⁾	
Canada	États-Unis et Canada
146 000	146 000
1 624 000	7 666 000
- 286 000	- 545 000
- 28 000	- 145 600 ⁽⁴⁾
- 1 562 000	- 8 314 000
- 211 000	- 667 000
- 317 000	- 1 860 000

Perte pour Hydro-Québec

Perte pour Hydro-Québec

- Le gaz vendu en Ontario permettra l'exploitation de centrales thermiques au gaz.

Perte pour Hydro-Québec

- Le gaz vendu en Ontario permettra l'exploitation de centrales thermiques au gaz.
- L'exploitation de centrales thermiques au gaz nuira à l'exportation d'électricité renouvelable du Québec vers l'Ontario.

Perte pour Hydro-Québec

- Le gaz vendu en Ontario permettra l'exploitation de centrales thermiques au gaz.
- L'exploitation de centrales thermiques au gaz nuira à l'exportation d'électricité renouvelable du Québec vers l'Ontario.
- Ce qui pourrait correspondre à un manque à gagner de plusieurs milliards de dollars.

Conclusion

Conclusion

- Ce projet contribuera à augmenter les émissions de GES en Amérique du nord.

Conclusion

- Ce projet contribuera à augmenter les émissions de GES en Amérique du nord.
- L'offre de l'ensemble des trois projets de port méthanier supplante largement la demande au Québec et en Ontario.

Conclusion

- Ce projet contribuera à augmenter les émissions de GES en Amérique du nord.
- L'offre de l'ensemble des trois projets de port méthanier supplante largement la demande au Québec et en Ontario.
- Ce projet contribuera à des pertes de revenus d'Hydro-Québec.

Conclusion

- Ce projet contribuera à augmenter les émissions de GES en Amérique du nord.
- L'offre de l'ensemble des trois projets de port méthanier supplante largement la demande au Québec et en Ontario.
- Ce projet contribuera à des pertes de revenus d'Hydro-Québec.
- Ce projet contribuera à la perte de souveraineté et de sécurité du Québec.



**Projet d'implantation du terminal
méthanier Rabaska et des
infrastructures connexes**

***Parti vert
du Québec***

Projet d'implantation du terminal
méthanier Rabaska et des
infrastructures connexes

Non !

*Parti vert
du Québec*