

### Présentation du maire de la ville d'Everett aux audiences publiques du projet Rabaska

Mon nom est John F. Hanlon et je suis maire de la ville d'Everett dans l'État du Massachusetts, aux États-Unis. Actif en politique municipale depuis 41 ans, j'ai vécu au premier rang la proposition d'aménagement ainsi que l'implantation du premier terminal méthanier aux États-Unis. Le conseil municipal d'Everett a délivré un permis au terminal méthanier en 1967. Les travaux de construction du terminal ont pris fin en 1972, et il est en activité depuis lors.

Everett compte environ 52 000 habitants répartis sur à peine trois milles carrés. L'un de ceux-ci héberge le secteur industriel de la ville, de sorte que la densité de la population est, en réalité, de 25 000 personnes par mille carré. Notre ville est délimitée sur son côté sud par la rivière Mystic, laquelle a environ 500 mètres de largeur. De l'autre côté du chenal, juste en face de nous, il y a Boston et, à moins de trois milles à l'Est, l'aéroport international Logan, l'un des aéroports les plus achalandés en Amérique du Nord.

Au cours des six derniers mois, nous avons eu le plaisir d'accueillir à notre Hôtel de Ville les représentants élus de la Ville de Lévis, notamment Mme la mairesse Roy-Marinelli ainsi que certains de ses collègues du comité exécutif. Un plus tard, au cours de l'automne, nous avons, cette fois-ci, reçu la visite des membres du Mouvement populaire À Bon Port et de sa présidente Mme Isabelle Tremblay. Chacun de ces groupes, à tour de rôle, nous a posé de très nombreuses et pertinentes questions. Cependant, j'ai été grandement impressionné du fait qu'ils s'intéressent non seulement au début du projet mais également à l'avenir de la collectivité. À l'invitation de Mme Tremblay, la Ville d'Everett que je représente, et son Service des incendies que dirige le Chef David T. Butler, sont heureux de partager leur expérience et leur perception de ce qu'est un terminal méthanier avec la commission chargée des audiences publiques qui se déroulent ici aujourd'hui.

Il y a près de quarante ans, la venue envisagée d'un terminal méthanier à Everett a soulevé, comme c'est le cas ici, certaines interrogations au sein de notre collectivité. Le fait de ne pas être familier avec une industrie, ses technologies et ses processus amène naturellement son lot de questions. Les mêmes que vous et moi pourrions raisonnablement nous poser si nous étions confrontés à des changements concrets très visibles dans notre environnement. Je crois qu'il est sain que les citoyens de votre collectivité aient des questions à poser. Dans la ville d'Everett, ces questions ont tout d'abord porté sur la sécurité et tout ce qui s'y rapporte, l'impact sur notre vie, nos proches et notre quotidien, la justification du projet qu'elle soit énergétique, économique, sociale ou autre et, enfin, on le voit plus fréquemment aujourd'hui, sur l'environnement à petite et grande échelle. Pour le projet de terminal à Everett, toutes ces questions devaient être traitées et réglées à la satisfaction de tous. C'était ma conviction la plus profonde, il y a quarante ans. Et il en serait de même encore aujourd'hui. Un promoteur responsable doit se porter garant de ses intentions et des répercussions de ses installations sur les collectivités touchées.

Toutefois, là où ces interrogations sont devenues chez nous, contre-productives ou surréalistes a été lorsque certains se sont mis à jouer aux fonctionnaires municipaux ou à faire appel à des gens qui endossent des scénarios ou des hypothèses scientifiques qui se situent aux extrémités du spectre. Vous savez, je ne suis pas un ingénieur possédant une formation poussée comme vous M. Samak, mais je sais faire la part des choses. À titre d'exemple, il y a quarante ans, ceux qui ont voulu faire état des plus grandes probabilités de danger liées à l'exploitation du terminal méthanier ont eu recours à un professeur de la région, M. James Fay, dont les hypothèses, aux yeux de la communauté scientifique de l'époque étaient, avec l'état d'avancement de la science, réellement improbables lorsque n'elles n'étaient pas tout simplement exagérées. Malgré que ses interventions et ses théories aient créé de bons remous dans la population, sa vision apocalyptique pourtant si claire à ses yeux et à l'esprit de ses défenseurs, ne s'est jamais matérialisée, en grande partie, selon moi, parce que ses hypothèses étaient basées sur l'utilisation de propane et non de GNL. D'après mes études et mon expérience, je suis le profane le mieux qualifié de la ville d'Everett pour connaître les effets tangibles du GNL sur les rives de la Mystic.

Heureusement, par la suite, nos autorités réglementaires ont joué un rôle de premier plan. Mes concitoyens qui avaient, en toute bonne foi, des inquiétudes et des questions, ont obtenu des réponses. Les autres, ceux qui

refusaient de reconnaître les faits et le portrait objectifs de la réalité en persistant dans leurs croyances non vérifiables, ne sont pas parvenus à convaincre la commission fédérale de déroger à ses convictions intellectuelles et scientifiques dans son rôle de conseiller national. Le terminal a donc été construit, et a produit toutes les retombées économiques positives exceptionnelles des grands chantiers.

Rapidement, en seulement quelques mois d'opération, le terminal est entré discrètement et sans heurt dans le quotidien et le cœur de notre collectivité. Aujourd'hui, Everett, Boston, Revere, Chelsea et Winthrop mènent une vie paisible aux côtés du terminal méthanier. Entreprise citoyenne par excellence, Distrigaz participe et donne énormément à notre milieu, à nos jeunes et à nos organismes. Visible de mon bureau et de ma maison aussi clairement que je vous vois ici aujourd'hui, messieurs les commissaires, je vous assure, qu'à chaque fois que mes disponibilités me le permettent, je ne manque jamais l'arrivée d'un méthanier dans notre port. Chaque fois qu'un de ces grands navires arrive, je sais que Boston restera au chaud et des dizaines de milliers de gens entreront au travail demain. Je devrais également souligner le fait que Distrigaz est le fournisseur d'énergie qui exploite la centrale électrique de Boston; c'est cette centrale, qui fait partie de l'infrastructure nationale, qui fournit l'électricité à la ville de Boston.

John F. Hanlon  
Maire de la ville d'Everett