

## Quelques statistiques


### Projet : Rabaska

À titre d'exemple, le revenu moyen des ménages à Lévis en 2000 (pour 2 personnes) est de 39 269\$ (Statistiques Canada, 2006). D'autre part, sur ce nombre de personnes cité, la population active d'hommes dans l'industrie de la fabrication et de la construction est composée de 2 900 personnes à Lévis. Hypothétiquement, 800 personnes par année seraient sur le chantier de Rabaska sur les 2 900 localisé à Lévis, ce qui représenterait approximativement 28% de toute la main-d'oeuvre disponible de la construction de la région de Lévis. Si on séparait de façon plus réaliste ce groupe en deux, soit  $2\,900/2 = 1\,450$  employés de la construction. De ce groupe, on divise toujours par le même 800 personnes sur le projet Rabaska, cela représente 55% de tous les employés de la construction disponibles de la région de Lévis. Il est évident qu'il y aurait aussi des employés de la région de Québec qui viendront de d'autres régions mais on peut voir qu'on ne se trompe pas en estimant qu'une personne sur 4 de la construction résidant à Lévis pourrait potentiellement travailler sur le chantier de Rabaska. Je ne peux malheureusement pas faire d'autres calculs car je ne suis pas un économiste. D'autre part, les matériaux utilisés sur le chantier représentent aussi un impact indirect très important pour la région puisqu'il s'agit de matériel de base comme le concassé, le sable, le béton et l'acier. Compte tenu du poids élevé de la matière première pour construire les réservoirs, elle doit être utilisée à proximité du plan à cause des coûts de transports très élevés. C'est sûr que ces quelques chiffres ne sont pas très précis, mais ça démontre quand même l'importance relative du projet pour la région. Ça, c'est le court terme. Le moyen terme,

c'est la diversification de l'énergie pour le Québec et les avantages pour certaines entreprises de Lévis qui utiliseraient le gaz. Il y aura des emplois lors de la phase d'exploitation et le reste qui pourrait se développer autour comme c'est arrivé pour le projet de la raffinerie. S'il n'y avait pas eu Ultramar, l'Est de Desjardins ne se serait pas développé comme ça. Rabaska est un projet beaucoup plus « clean » que celui d'Ultramar (sans rien leur enlever). Plusieurs personnes sont à l'emploi d'Ultramar et cette entreprise est très importante pour Lévis. Rabaska consolidera un élément important d'une filière de l'énergie pour notre région. De plus, j'ai aussi lu que le GNL est beaucoup moins dangereux que le pétrole. Il est où le problème? Je recommande la réalisation du projet.

Vous comprendrez que je suis favorable au projet Rabaska conditionnel aux recommandations du BAPE sur le respect de l'environnement.

Merci!



Guy Boissonneault