

## Des scénarios ensoleillés

### Projet :

J'habite en banlieue de Québec depuis très longtemps et je suis en faveur du projet de Rabaska. Ça fait deux ans que l'on entend parler du projet de Glen Kelly. Au début, on ne comprenait rien au GNL. La peur des opposants à Rabaska a eu un effet positif, c'est-à-dire de nous réveiller et à essayer de mieux comprendre le projet. Le GNL c'est dangereux. Ils ont tellement essayé de nous faire peur et ils ont presque réussi. Leur mécontentement sur tout nous a responsabilisés comme citoyen et nous a obligés à nous impliquer plus dans la compréhension du projet. Un port méthanier c'est un projet de 850 millions à Lévis on ne reverra plus jamais cela. Donc, l'opposition de Garon et « L'APPEL » ont amené la conscience publique à s'informer et cela est très positif. C'est ce que la majorité du monde a fait, s'informer. Les scénarios noirs du début qui avaient été peints sont devenus plutôt ensoleillés. Je ne fais pas de sélection de mes choix d'articles, mais le reportage d'Achille Michaud au Point est un parfait exemple des avantages et des inconvénients d'un port méthanier. Il y a 2 ans, les opposants disaient que Rabaska ne repayerait jamais les taxes; il y a maintenant un engagement de 7 millions sur 50 ans net. C'est plutôt rare à voir! Toutes les prédictions négatives de « L'APPEL » et Garon ont été renversées dans les faits.

De dire que les citoyens expriment leur mécontentement et inquiétude à l'assemblée de la Ville, c'est faux. Ce sont 4 personnes qui sont contre, et contre tout et ne représentent que 125 personnes. Ce n'est pas 4 individus qui vont empêcher le développement d'une ville

parce que ça ne fait pas leur affaire. Il s'agit d'un enjeu de collectivité d'un point de vue stratégique pour une province, pour une ville qui a plus de 17 000 résidants.

Les emplois qui en découleront seraient très significatifs pour la ville, les familles et les générations futures. L'obstruction systématique à tout a une fin. Cette période est terminée. Le mouvement « À bon port » a 850 membres, les opposants 150. Le  $\frac{3}{4}$  de la population est pour le projet. Les études des spécialistes à ce jour sont favorables. Attendons l'analyse finale du BAPE et je vous recommande prudence dans l'écoute de certains groupes qui sont supposés représenter des gens mécontents qui ne sont pas statistiquement pas représentatifs de la population de Lévis.

Je vous demande donc de la prudence à l'égard de ces groupes. Leurs prédictions depuis 2 ans ne se sont pas produites mais plutôt le contraire. Je ne veux pas les marginaliser parce qu'ils ont droit de parole, sauf que la valeur de leurs propos me laisse maintenant indifférent. Je me fie sur votre bon jugement des commissaires et des experts. Je recommande la réalisation du projet suite aux recommandations du BAPE, une institution crédible et reconnue.



Éric Castonguay