

Mémoire au Bureau d'audiences publiques sur l'environnement (BAPE)

PROJET RABASKA
DE LA SOCIÉTÉ EN COMMANDITE RABASKA :
IMPLANTATION D'UN PORT ET D'UN TERMINAL MÉTHANIER À LÉVIS

Présenté par : Josée Belles-Isles

Date : 24 janvier 2007

Je suis une citoyenne de Lévis qui demeure à un peu plus de 1,5 KM de l'implantation du futur port méthanier Rabaska. Je m'intéresse tout particulièrement à ce projet parce qu'il me touche sur plusieurs points.

Tout d'abord, je crois que ce projet va avoir des répercussions négatives sur l'environnement et sur la qualité de vie de ma famille. Je suis inquiète par rapport à la pollution par le bruit; le va-et-vient des camions et le dynamitage va contraster avec le calme habituel que je connais actuellement. Suite à la construction, je suis inquiète par rapport à la pollution de l'air; combien de CO2 va-t-on respirer? Est-ce cela que j'ai envie de faire subir à mes enfants? Sans compter le risque d'explosion : Va-t-on vivre un stress continu sachant que s'il y a une explosion, on risque d'être brûler si on est à l'extérieur par exemple?

Ensuite, je crois que ce projet est inacceptable dans le milieu où je vis puisqu'il a déjà été nommé Zone verte donc on devrait y voir pousser des légumes et non des réservoirs! Je vis dans un milieu où on est bien présentement et la vue est superbe en toute saison. Aussi, je serais en faveur d'un projet qui aurait moins d'impact sur l'environnement autant sur le plan visuel (réservoirs en plein champ qui est cultivable mais qui sera condamné) que sur le plan santé des gens vivant autour (santé physique et mentale). Vous savez, il y a beaucoup de vent par chez-nous...

Selon moi, s'il y avait un élément de ce projet à modifier, ce serait tout simplement l'emplacement, loin des résidants. On ne peut jouer avec la vie des gens surtout celle des enfants. J'ai souvent entendu que le point positif de ce projet était d'ordre économique : il amènerait beaucoup d'argent et des emplois (Va-t-on vraiment engager des gens de la région?) à notre ville. Probablement mais il y aura aussi des répercussions d'ordre économique pour les gens qui résident tout près de ce futur projet. Rabaska aura besoin d'un réseau d'aqueduc donc, serons-nous obligé de se « brancher » à ce réseau et voir ainsi une augmentation de nos taxes? L'eau de mon puits est très bonne à boire et je veux la conserver. Par contre, est-ce que la proximité d'un tel projet pourrait, à la longue, contaminer l'eau de mon puits? Aussi, la valeur de ma propriété va-t-elle baisser? Enfin, Si Rabaska s'établit, est-ce que cela va amener d'autres industries à s'établir à côté? Donc, à long terme, nous serons entourés d'un parc industriel au lieu d'un parc naturel. Donc, ADIEU calme et quiétude et ADIEU nos beaux paysages!

Finalement, pour toutes ces raisons fort simples, j'estime que ce projet ne devrait pas être autorisé. Parce que si j'avais à choisir entre l'argent et mes enfants, devinez ce que je choisirais? Bref, je suis totalement contre ce projet.

Josée Belles-Isles