

Le 28 novembre 2006

Représentants
Bureau des Audiences Publiques en Environnement

Objet : Mémoire – Projet de terminal méthanier à Lévis

Nous déposons ce mémoire qui est basé sur des impressions personnelles ressenties depuis l'annonce du projet d'implantation d'un terminal méthanier à Lévis. Beaucoup d'information a circulé, depuis les intentions du promoteur, ce qui a aiguisé notre sens de la réflexion afin d'évaluer le niveau d'acceptabilité d'un port méthanier dans le secteur où nous habitons.

Nous sommes intéressés, depuis le début de l'annonce du projet, à recevoir de l'information provenant de différentes sources, quant aux terminaux méthaniers. Nous nous sommes forgés une opinion propre au regard de nos sentiments et convictions en tenant compte des arguments, tant positifs que négatifs, exprimés de part et d'autre par les principaux intéressés et spécialistes en la matière via les médias et les assemblées d'information. Nous n'avons aucune expertise dans les domaines qui se rattachent à l'implantation d'un tel projet mais nous avons essayé de faire la part des choses. Nous avons particulièrement trouvé aberrant et plus souvent qu'autrement agaçant le comportement et les dires de certains individus et groupes qui ont publiquement pris position contre ce projet. Beaucoup de faussetés ont été véhiculées et beaucoup de peur a été semée dans le but d'empêcher le développement d'un tel projet dans notre région. L'intimidation et la manipulation persuasive de certaines personnes ont été monnaie courante dans le secteur Est de Lévis et de Beaumont. Le promoteur quant à lui, a toujours persisté à transmettre l'information de manière objective. Nous avons donc eu le loisir de comparer les arguments favorables et défavorables et ainsi exercer notre jugement sur la question. C'est pourquoi nous avons pu reconnaître les efforts que Rabaska a déployés jusqu'à maintenant pour rendre ce projet viable dans la communauté. Le promoteur a communiqué avec la population, il a tenu compte du milieu et de l'environnement. Nous croyons que ce projet contribuera au développement social et économique de la municipalité et de la région. Bref, Rabaska semble agir en bon citoyen en endossant ses responsabilités, et ce, avec un professionnalisme qui n'a pas été démenti jusqu'à maintenant. Nous avons donc un préjugé favorable dans l'implantation du projet Rabaska à Lévis.

Le projet de port méthanier Rabaska est un projet important pour l'avancement de la société québécoise autant au niveau municipal, régional que provincial. Il permettrait d'investir de nouveaux capitaux dans l'économie du Québec, de créer de nouvelles expertises technologiques dans le secteur de l'énergie qui deviendraient génératrices d'emplois directs et indirects. Il pourrait également avoir un impact environnemental important dans notre milieu grâce à l'offre croissante sur le marché du gaz naturel, une source de carburant moins polluant que le mazout par exemple. Chaque conversion d'appareils de chauffage au mazout ou électrique vers le gaz naturel, que ce soit au niveau résidentiel, commercial ou industriel, permettrait soit de dégager des kilowatts sur le réseau d'Hydro Québec ou de contribuer à faire des gains positifs en environnement tout en diminuant les gaz à effet de serre dans l'environnement.

Le seuil de tolérance pour une situation donnée peut varier d'un individu à un autre. En ce qui nous concerne, nous n'avons aucun problème à vivre dans le secteur d'un futur port méthanier. Il nous semble avoir bien évalué la situation et, à un kilomètre des installations, nous nous sentons parfaitement à l'aise de continuer à y vivre avec les changements qui s'imposeraient. Un terminal ne dégage aucune odeur, et ne fait aucun bruit. Il laisse paraître quelques réservoirs de stockage bien dissimulés dans leur environnement et probablement un peu de luminosité provenant des installations du site la nuit. Ce projet n'est quand même pas une raffinerie ou une industrie lourde et le danger associé au risque d'explosion ou de déversements nous semble vraiment peu probable grâce aux nouvelles technologies de construction, d'exploitation et des mesures de sécurité que l'industrie a contribué à développer au fil de ses années d'exploitation.

Nous sommes conscients de la lutte que les environnementalistes de la planète entière mènent pour l'abolition des sources de CO_2 qui ne cessent d'augmenter dans l'atmosphère avec les conséquences que nous connaissons tous. Nous sommes tous environnementalistes à un certain niveau d'engagement. Cependant, il est évident que les choses ne peuvent changer radicalement. Nous croyons que malgré le fait que le gaz naturel soit aussi une source de pollution, il a cependant la qualité d'être beaucoup moins polluant que le mazout, le charbon et le chauffage au bois pour ne nommer que ceux-ci. Sa plus grande disponibilité sur le marché permettrait, nous l'espérons, de contribuer à diminuer les gaz à effet de serre en parvenant à remplacer graduellement certaines sources de combustibles plus nocifs. Les nouvelles technologies d'appareils de chauffage, de cuisson et autres appliquées aux secteurs résidentiels, commerciaux et industriels et alimentées au gaz naturel permettraient de bénéficier d'un confort propre pour les individus de même que pour l'environnement. Le rendement et l'efficacité énergétique se mesurent dans la manière consciente de faire les choses. Le gaz naturel n'est pas une énergie parfaite, elle dégage aussi du CO_2 , comme chacun d'entre nous qui respirons d'ailleurs, mais elle est certainement une énergie de transition, sûre, disponible, efficace et moins polluante pour les décennies à venir.

Le Québec et le Canada ne peuvent à eux seuls changer l'atmosphère de la planète qui circule autour de la terre entière. Nous pouvons y contribuer mais sans une prise de conscience mondiale nos efforts auraient peu d'impacts. Beaucoup de sources de pollution sont à l'origine du problème actuel : l'économie globale, le tiers monde, la croissance fulgurante des pays asiatiques, les éruptions volcaniques, la déforestation, la surpopulation, le parc automobile, l'aviation, les industries et autres n'en sont que quelques exemples. Ces éléments issus de notre système économique sont tous des sources de problèmes difficiles à résoudre de par le monde entier. Être conscient du problème est déjà important pour amorcer un changement, et ainsi, chacun à sa manière, pourra contribuer à améliorer l'état actuel des choses. L'amélioration se fait donc à un niveau collectif et individuel dans le respect de la nature et de son milieu de vie et ça Rabaska doit aussi s'y conformer.

Nous avons confiance dans l'expérience des individus et des institutions qui prennent les décisions et qui ont à cœur de construire et d'améliorer la société. Les représentants de l'organisme du BAPE seront en mesure d'évaluer la pertinence du projet Rabaska, et ce, dans le meilleur intérêt de la collectivité.

Raymond Miron et Francine Miron
Propriétaires résidentiels

