

Messieurs les commissaires,

J'aimerais, dans un premier temps, vous remercier de me permettre de vous présenter mon point de vue sur le projet Rabaska. Il est important que les gens puissent donner leur point de vue, quand on veut implanter des projets aussi importants. Des personnes se sont opposées à ce projet depuis ses débuts et c'est d'eux qu'on a le plus souvent entendu parler. Le fait de tenir des audiences publiques va permettre à tous les gens de Lévis et de la région de Québec de montrer les deux côtés de la médaille et pas seulement un seul.

Je suis un agriculteur et j'œuvre dans la culture maraîchère. Je considère que l'implantation d'un port méthanier à Lévis ne pourrait qu'être du bon pour la région. L'implantation d'un port méthanier va permettre de diversifier les sources d'énergie. Le fait d'offrir plus de gaz naturel qu'actuellement va avoir pour effet de faire baisser les prix. Dans la mesure où les prix étaient intéressants, moi je pourrais être intéressé à utiliser du gaz pour chauffer des serres de tomates sur mes terres.

Rabaska serait bon également pour les autres entreprises. Par exemple, des entreprises qui existent déjà pourraient vendre leurs produits ou leurs services à Rabaska. Cette compagnie aussi, dans ses besoins, pourrait permettre à d'autres entreprises de démarrer.

Je crois sincèrement que le port méthanier serait un plus pour la région, et donnerait à Lévis une grande valeur et beaucoup de visibilité pour ses citoyens.

Tel que je le comprends, le port méthanier ne serait pas un empêchement pour les développements futurs. Au contraire, la ville en étant plus visible aurait des avantages à y participer.

De plus, je pense que la cie Rabaska va mettre sur pied des moyens sécuritaires pour la qualité de vie de ses concitoyens de Lévis et des environs. Je ne pense qu'il serait dans l'intérêt de la compagnie de ne pas voir à faire en sorte que tout danger soit éliminé. Les dirigeants de Rabaska feront appel à tous les experts en sécurité, que ce soit pour les méthaniers une fois accostés que pour leurs installations de Lévis.

Pour ce qui concerne la tuyauterie où va passer le gaz liquide, du méthanier aux réservoirs, des mesures de sécurité seront prises pour l'enfouir dans la terre. Rien ne paraîtra dans le paysage. Il y aura aussi les réservoirs qui seront descendu le plus possible dans la terre. Le paysage sera donc le moins affecté possible.

Rabaska permettrait aussi de créer beaucoup d'emplois. Pour notre municipalité ça serait un revenu adéquat pour le futur comme les taxes et des projets domiciliaires. Avec ces nouveaux revenus de taxes, la ville pourra investir dans des projets qui vont améliorer la qualité de vie des gens. Par exemple, il pourrait y avoir de nouveaux parcs et toutes autres sortes d'infrastructures pour les loisirs.

Finalement, j'aimerais bien que ce projet se réalise dans notre région pour le futur. Des projets comme celui-là, on en voit seulement à tous les dix ans. Je pense que si la région laisse filer un tel investissement, elle le regrettera.

Paul-Émile Carrier