

MÉMOIRE  
AU BUREAU D'AUDIENCES PUBLIQUES SUR  
L'ENVIRONNEMENT  
(BAPE)

PROJET RABASKA

Implantation d'un port et d'un terminal méthanier  
à Lévis

BRUNO ROY  
Citoyen de Lévis  
Le 23 janvier 2007



Aux membres du BAPE,

Je suis un citoyen de Lévis et suis un père de famille souhaitant émettre son opinion personnelle sur le projet Rabaska et sur l'implication que ce projet aura sur la qualité de vie de mes enfants.

Je m'intéresse à ce projet depuis le début puisque l'ère environnementale dans laquelle nous nous trouvons actuellement exige une réflexion sérieuse de la part de chacun de nous individuellement en se questionnant sur les implications futures pour notre société et si nous voulons du projet dans notre propre cour ou si nous en voulons un justement parce qu'il n'est pas dans notre cour.

Par conséquent, je juge que le projet Rabaska est INACCEPTABLE dans la zone proposée actuellement à Lévis. Il est absolument incroyable de vouloir s'attaquer aux berges, à la faune, à la flore et à l'esthétique du majestueux fleuve St-Laurent. Incroyable de vouloir s'établir à proximité d'une ville touristique comme Québec. On s'occupe de préserver la faune autour des étangs pour protéger l'habitable des grenouilles et on est pour un projet comme ça ??? Pour des intérêts pécuniers et étrangers par surcroît ??? Les gens du secteur visé n'en veulent pas. En voudriez-vous de ce projet dans votre quartier ??? Dans votre rue ??? Si le projet n'est pas intéressant dans votre propre cour, ne l'approuvez pas en le poussant dans la cour de l'autre.

En tenant compte du Protocole de Kyoto, il est devenu obligatoire que chaque dollar investi, à partir de maintenant le soit dans des énergies renouvelables et non-polluantes (solaire, électrique, éolien ou autres nouvelles). Au lieu de toujours vouloir consommer plus d'énergie, il serait peut-être temps d'en économiser plus, d'en gaspiller moins et d'en produire de façon moins polluante.

Il est inconcevable de vouloir établir une entreprise polluante en région « URBAINE » pour produire une énergie qui sera vendue aux américains en grande partie et dont les profits engendrés iront dans les poches des étrangers. Demandons donc plutôt aux génies du gaz méthanier d'augmenter leur efficacité de production dans les sites déjà établis partout dans le monde.

S'il le faut, passons d'un zonage agricole à résidentiel pour le secteur visé et construisons des maisons qui généreront taxes municipales et activités économiques dans le secteur car les gens y habiteront en permanence.

Les deux paliers de gouvernement nous parlent de belles politiques en matière d'environnement. Peuvent-ils arrêter de simplement nous tenir de beaux discours sur le sujet et appliquer une fois pour toute aux entreprises polluantes le contenu de leurs propres normes environnementales et cesser de modifier les règles aux profits de ces grosses corporations.

Nous ne devons pas approuver ce projet et nous devons consacrer nos énergies vers un futur écologique et prospère pour les générations futures.

Bruno Roy  
23 janvier 2007