

PROJET
IMPLANTATION DU PORT MÉTHANIER RABASKA

*Mémoire déposé au Bureau d'audiences publiques sur
l'environnement*

Présenté par :

Marco Thompson

Breakeyville, le 15 janvier 2007

TABLE DES MATIÈRES

| | |
|--|---|
| 1. Introduction | 1 |
| 2. Enjeux et impacts | 2 |
| 2.1 Enjeu energetique | 2 |
| 2.2 Impacts sociaux et economiques | 3 |
| 2.3 Impacts environnementaux | 4 |
| 2.4 Enjeu sur la securite | 5 |
| 3. Suggestions | 6 |
| 4. Conclusion | 6 |

1.0 INTRODUCTION

Tout d'abord, j'aimerais remercier l'actuelle commission conjointe de me permettre de faire valoir mon point de vue sur le projet qui lui est soumis à étude, soit le projet Rabaska.

Le dépôt de ce mémoire est motivé par trois (3) éléments d'intérêts personnels, soit :

- mes intérêts et responsabilités environnementales qui sont liés de près à mon occupation professionnelle, depuis plus de 18 ans, à titre d'ingénieur spécialisé en caractérisation et réhabilitation des sols et des eaux souterraines. La terre, l'eau et l'air doivent maintenant faire partie de tout processus décisionnel d'investissement industriel;
- à titre de résident du territoire de Lévis (Sainte-Hélène de Breakeville), l'implantation des installations de Rabaska revêt une importance capitale face à la qualité de vie de ma famille et de toute la région;
- mon occupation professionnelle pour une firme d'ingénierie en géotechnique, en environnement, et en ingénierie des matériaux permet à près d'une quarantaine de familles, un revenu de qualité sur le territoire de Lévis. Le projet Rabaska permettra donc de maintenir et de créer des emplois supplémentaires pour notre firme.

Motivé par ces intérêts, j'ai suivi de près le développement de ce projet au cours des deux (2) dernières années.

Que ce soit par l'assistance a deux (2) reunions d'informations publiques sur le projet, au suivi des articles de journaux et a la consultation des sites internet de Rabaska et les resumes des audiences du Bureau d'audiences publiques sur l'environnement, je propose ci-apres ma reflexion selon quatre (4) angles face aux enjeux et impacts du projet concerné.

2.0 ENJEUX ET IMPACTS

2.1 *Enjeu d'energetique*

Le Quebec devra bientôt faire face a des choix importants en matiere énergetique. Même si la hausse du prix du pétrole favorise le Canada via les sables bitumineux de l'Alberta, il n'en demeure pas moins que les industries québécoises qui y sont établies doivent pouvoir faire face a la concurrence internationale de plus en plus vive, en comptant sur des énergies a coût compétitif. En cette matiere, elles ont acces au mazout, a l'électricité et au gaz naturel. Concernant cette demiere source energetique, les hausses de prix des dernieres années ont incité les entreprises a favoriser le mazout et l'électricité. Une plus grande demande de mazout ne pouvait que favoriser des hausses de prix de cette énergie fossile. Quant a un plus grand usage d'électricité, il en résulte que les exportations sont moindres, impliquant ainsi des revenus moindres pour Hydro-Quebec, les prix domestiques étant sensiblement inférieurs que les **prix** a l'exportation.

C'est pourquoi l'incitation a une consommation plus grande de gaz naturel, a coût raisonnable, m'apparait être incontournable pour le Quebec. Et la solution passe par l'importation de gaz naturel liquéfié (GNL). C'est ici que le projet d'implantation d'un port méthanier a Lévis par Rabaska devient d'intérêt collectif.

De plus, bien qu'il s'agisse encore d'énergie fossile, le gaz naturel crée moins d'émission de gaz a effet de serre que la consommation de mazout.

Bien que la solution du gaz naturel liquéfié (GNL) ne soit pas, et loin de là, la seule option énergétique envisageable, la solution n'est pas non plus l'énergie éolienne, et seule, une diversité énergétique permettra au Québec de demeurer compétitif.

Par ailleurs, rappelons que seule une politique sérieuse d'économie énergétique pourra permettre de réduire ou minimiser les impacts environnementaux de nos besoins domestiques et industriels dans le futur.

Dans le contexte actuel, le projet Rabaska devient donc un élément essentiel au développement régional et provincial.

2.2 *Impacts sociaux et économiques*

Les impacts économiques liés à l'implantation de Rabaska sont assez éloquentes. Tout d'abord, on parle d'un coût de projet de 850 millions de dollars, de la création de 3 500 emplois sur trois (3) ans, 70 emplois directs et 300 emplois indirects chez les fournisseurs, de retombées fiscales de première importance pour la ville de Lévis, à savoir 10 millions de revenus de taxes annuellement, 1 million de dollars en taxes scolaires. Pour les paliers provincial et fédéral, on parle respectivement de recettes fiscales respectivement de 39 et 17 millions de dollars pendant la phase de construction ainsi que de 4 et 2 millions de dollars annuellement pendant l'exploitation du port méthanier.

La pérennité de nombreuses entreprises régionales y sera donc assurée.

Mais il n'y a pas que les impacts économiques. Avec des entrées fiscales municipales annuelles de 10 millions de dollars, c'est toute la communauté lévisienne qui pourra en profiter par, notamment, la consolidation de ses infrastructures culturelles et de ses loisirs.

On peut même envisager l'implantation de nouvelles installations et immobilisations. La qualité de vie de Lévis s'en trouvera par conséquent améliorée.

2.3 Impacts environnementaux

Les nombreuses informations diffusées me permettent de considérer que les travaux, les aménagements et les opérations prévus, auront à mon avis, des impacts environnementaux négligeables et acceptables sur l'eau, l'air et les sols.

De plus, j'ai confiance aux instances d'évaluation environnementale et de sécurité provinciale et fédérale.

Quant aux opposants soulevant les impacts visuels en bordure du fleuve, il m'est difficile d'imaginer que ceux-ci ne voient pas du même œil, les gigantesques pylônes qui traversent le fleuve via l'Île d'Orléans ou les installations portuaires à Québec ou à Lévis.

Quoi qu'il en soit, il est vrai que certains résidents avoisinant le secteur concerné seront affectés par l'implantation d'une installation industrielle, de même que certains dont le pipeline voisinerait leur secteur. Il y a en effet des inconvénients singuliers dont certains devront malheureusement souffrir pour le bien de la collectivité.

Je dois avouer que moi aussi, je serais déçu de voisiner régulièrement ce type d'installation. Cependant, tout juste à Saint-Romuald, des milliers de résidents côtoient (lire voient et sentent) une raffinerie sans crier à son démantèlement à chaque jour.

Par contre, Rabaska devrait offrir un processus de compensation équitable pour les résidents désirant se relocaliser ailleurs.

2.4 Enjeu sur la sécurité

Element plus délicat, l'enjeu sur la sécurité évoque quatre (4) commentaires de ma part

Je pense tout d'abord qu'il ne peut pas y avoir un danger supérieur à celui inhérent à d'autres secteurs industriels, tel une raffinerie de pétrole par exemple, ou le trafic de pétroliers sur le fleuve.

Notons aussi que la circulation sur le fleuve ne sera intensifiée que d'un navire par semaine en moyenne, ce qui m'apparaît négligeable.

Troisièmement, un accident naval ou portuaire, tout en étant peu probable, ne serait pas d'impact catastrophique.

Finalement, un incident au terminal méthanier pourrait affecter un rayon considérable. Cependant, des conduites sous pression de gaz naturel passent sous nos pieds ou derrière de nombreux commerces aussi!

Toutefois, l'évaluation sérieuse des réels risques inhérents à l'implantation et l'opération de Rabaska ne peut être assurée de ma part.

Cet enjeu ne peut être apaisé que par le professionnalisme des nombreux experts de Rabaska, mais surtout, des membres du bureau d'audiences en place. Toute la population de Lévis et de la grande région de Québec met donc sa confiance entre vos mains.

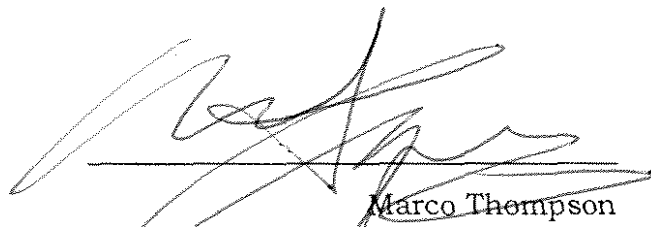
3.0 SUGGESTIONS

Je me permets de soumettre a votre comite les suggestions suivantes, qui a mon avis, permettraient d'assurer que le projet Rabaska devienne un projet d'envergure viable et un modele dans l'avenir. soit en considerant :

- Que les promoteurs de Rabaska devraient investir un montant substantiel visant a permettre la creation a long terme d'une chaire universitaire en reduction et en économie energetique (domestique, commerciale et industrielle) au Quebec;
- Que les promoteurs de Rabaska devront s'engager a ce que la tres grande majorite de gaz naturel liquefie (GNL) de Lévis ne desserve que les industries quebecoises;
- Que la Ville de Levis favorise l'implantation et le developpement d'industries propres dans la region;
- Que la politique energetique du Québec permette de limiter les besoins en energie fossile dans le futur;
- Que les gouvernements mettent en place un comite imputable de suivi et de surveillance de la securite a Rabaska.

4.0 CONCLUSION

Compte tenu des enjeux et des impacts consideres, je suis tout a fait d'accord a ce que Rabaska voit le jour a Lévis.



Marco Thompson