

Lévis, le 15 janvier 2007

241

P NP

DM308

Projet d'implantation du terminal méthanier
Rabaska et des infrastructures connexes

Lévis

6211-04-004

Monsieur Qussaï SAMAK, président
Monsieur Jean PARÉ, commissaire
Monsieur Jean-Philippe WAAUB, commissaire

Projet de port méthanier Rabaska et des infrastructures connexes

Messieurs,

J'habite l'École Ste-Famille et j'y travaille bénévolement depuis 8 ans. J'espère que le projet de Rabaska n'empêchera pas cette école de continuer.

De toute façon, pourquoi a-t-on besoin de tant d'énergie au Québec puisque l'**Hydro Québec** vend déjà de l'électricité aux États-Unis?

À Noël, un projet de 4 900 000 000\$ a été adopté, **deux nouvelles centrales**, Eastmain-1A et La Sarcelle produiront 8,8 milliards de kwh. En plus des projets d'**éolienne** qui vont s'ajouter.

Sans oublier que le projet **méthanier de Cacouna**, mieux situé pour bien des raisons a été accepté par le B.A.P.E.

Avons-nous besoin de tant d'énergie pour que Rabaska vienne s'installer à Lévis? Endroit, où les gens entourant la zone de danger n'en veulent vraiment pas. Je comprends que ceux dont le danger ne les touche pas, pensent dollar\$.

Pourquoi sacrifier une des plus belles partie du Québec à de l'énergie que l'on a pas besoin?

Tout le monde sait bien que si le projet est accepté, d'autres réservoirs s'ajouteront ainsi que des industries connexes. Cela veut dire d'autres bateaux et **augmentation de stress** de la population qui n'en veulent pas. Il me faut ajouter aussi la montée mondial du terrorisme.

Monsieur le président, Messieurs les commissaires, s.v.p. ne sacrifiez pas ce beau coin de la province du Québec pour de malheureux dollars d'investisseurs étrangers.

Dite oui à Cacouna et non à Rabaska.

Merci à l'avance de votre compréhension.

Roger Lalonde