

MÉMOIRE AU BAPE SUR RABASKA

LOUISE PLOUFFE

Citoyenne de Beaumont

22 janvier 2007

Je suis une mère de famille de 5 enfants qui demeure à Beaumont, à environ 5 km de l'éventuel terminal méthanier (Rabaska). Mes enfants fréquentent l'école Sainte-Famille (Lévis), située à environ 1,5 km de la jetée. Je m'oppose au projet Rabaska parce que:

1. Un accident grave, qui surviendrait pendant les heures scolaires, menacerait sérieusement la vie de mes enfants.
2. Nous avons choisi de vivre dans un environnement à vocation résidentielle, agricole et récréotouristique, dans l'un des plus beaux coins du Québec: le triangle Beaumont-Lévis-Est-Île d'Orléans. Mais Rabaska veut transformer notre milieu de vie en une zone industrialo-portuaire, et sans tenir compte de notre avis puisque la population de Beaumont s'est prononcée démocratiquement contre ce projet à 72%. La société Rabaska ressemble à un "envahisseur" beaucoup plus qu'à un "développeur".
3. Avons-nous vraiment besoin de gaz naturel? Le Québec ne dispose-t-il pas d'autres ressources énergétiques plus respectueuses de l'environnement, comme l'énergie éolienne? Les Américains ne seront-ils pas les principaux consommateurs du GNL de Rabaska? Le port méthanier de Cacouna, déjà approuvé par le BAPE, ne répondrait-il pas suffisamment à nos besoins, en supposant que le Québec ait besoin de GNL?
4. La sécurité, l'environnement, le respect de la démocratie et la conservation de la qualité de vie doivent passer avant les considérations économiques à court terme. L'avenir de nos enfants doit passer avant les profits des compagnies multinationales.