

Viser le plein emploi

Projet :

Comme citoyen engagé je considère qu'il est très important de se mobiliser pour le projet Rabaska puisqu'il est très important pour le développement économique de la province et surtout pour la région. Sans tomber dans l'euphorie des grands projets, je pense qu'il est important pour une ville ou une région de pouvoir obtenir l'opportunité de donner un grand coup dans le développement. Une effervescence économique crée de la mobilisation, des synergies. L'activité économique en général de la région va bien mais avec ce projet en plus ça irait encore mieux. Des injections massives d'argent dans le milieu à un effet catalyseur. Par conséquent, cela aura un effet immédiat et direct dans les revenus d'une partie de la population. D'un point de vue plus collectif c'est aussi la municipalité de Lévis qui engrangera 7 millions par année net. De plus, le projet Rabaska sera un atout supplémentaire pour améliorer notre position dans le bilan énergétique de la province. Dans le contexte actuel je ne crois pas sincèrement que nous puissions, comme collectivité, passer à côté d'un tel projet. Les transferts fédéraux d'argent sont de plus en plus petits, la province en transfère de moins en moins tout en ayant augmenté les charges il y a quelques années. Ce projet permet de dégager des sommes suffisantes au net puisque ce projet est libre de toute charge pour la ville. En plus, la ville augmentera la qualité de services par l'addition de pompiers supplémentaire formés spécifiquement sur le GNL et qui peuvent, au besoin, venir en appui à ceux de la ville lors de d'autres feux. Le réseau d'aqueduc pourrait aussi permettre à d'autres d'améliorer la qualité de leurs

approvisionnement en eau a une certaines partie de la ville a cause du projet Rabaska.
Ce ne sont que des exemples de bénéfices directs à la population

Des risques associés à ce projet il n'y en a, comme il y en a partout dans tous les domaines. Il ne faut pas nous prendre pour des ignorants, des ports méthaniers il y en a 52 en opération dans le monde. Il y en a un aussi d'acceptés dans les maritimes. Ici, à Québec on ne serait pas capable de gérer et d'opérer de tels projets GNL, cela est impossible à mes yeux .Voyons donc!!!

Les bénéfices et les risques sont supérieurs aux inconvénients. Et nous avons la capacité technique de faire comme les autres et même mieux !!!

J'appuis le projet sans réserve; le BAPE est là pour ça faire l'analyse rationnel de projet.

Merci!

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gérard Ruel', written in a cursive style.

Gérard Ruel