

## **PROJET DE PORT MÉTHANIER RABASKA**

**Mémoire présenté au Bureau d'audiences publiques sur  
l'environnement par MACHINERIE G.A.S.**

**RABASKA : UN PROJET D'AVENIR POUR  
L'ÉCONOMIE ET L'ENVIRONNEMENT**

**Janvier 2007**

## **Présentation**

Ce document s'adresse aux commissaires du Bureau d'audiences publiques en environnement (BAPE) chargés d'entendre la population sur le projet d'implantation d'un port méthanier, le projet Rabaska, dans le secteur est de la ville de Lévis.

Mon nom est Guy Gingras. Je dirige une entreprise qui emploie 10 personnes et ce n'est pas tous les jours que je m'arrête pour prendre une position publique. Mais cette fois l'enjeu me semble tellement important qu'il est de mon devoir de citoyen et d'entrepreneur de le faire. Je sais que vous aurez, au cours des prochaines semaines, à lire des milliers de pages de documents et à entendre des centaines de personnes. Aussi, je serai bref mais j'espère le plus clair possible.

### **MACHINERIE G.A.S.**

Machinerie G.A.S. conçoit et fabrique la Cisaille/Presse-Plieuse (la Gingras) et des pièces d'acier de grande qualité et de conception unique. Une partie de notre production est destinée à l'exportation. Sur le marché nord-américain nous avons une réputation enviable.

L'entreprise a été fondée par mon père en 1969 et c'est au prix de maints efforts qu'il a su la mettre sur pied, maintenir ses activités et la développer. La famille l'a toujours épaulé et nous pouvons poursuivre aujourd'hui nos activités.

### **IMPACT IMMÉDIAT**

D'entrée de jeu, je vous dirai que Machinerie G.A.S. s'alimente déjà au gaz naturel. Pour nous, l'implantation d'un port méthanier à Lévis c'est, au premier chef, une certitude du côté des approvisionnements. Et plus, c'est aussi la garantie que les prix de l'énergie seront, avec l'implantation de cette infrastructure d'avenir, stables voire à la baisse. Il est sans doute inutile de vous rappeler que le développement économique est toujours favorisé par des perspectives claires au chapitre des coûts directement liés aux activités de production et coût de l'énergie vient pratiquement en tête de liste.

En disant cela, je crois aussi parler non seulement pour Machinerie G.A.S., mais pour une multitude d'entreprises de la région de Québec et du Québec tout entier qui doivent composer, tous les jours, avec une compétition mondiale de plus en plus féroce. Nous avons besoin d'air frais et d'assurances. Le projet Rabaska nous offre cette perspective.

En outre, la construction d'un port méthanier sera pour nous l'occasion d'affaires via la sous-traitance. Un investissement aussi colossal, on parle de 840 M \$, va entraîner nécessairement des impacts positifs et majeurs pour notre économie, des impacts que nous n'avons pas le droit d'ignorer. Et en disant cela je ne pense pas seulement à court et moyen termes, je pense aussi aux générations futures qui pourront, elles aussi, appuyer leur développement sur une infrastructure aussi importante.

J'ai du mal à comprendre l'opposition systématique, c'est du moins ce que je vois dans les médias, de certains groupes de citoyens. Certes, nous devons nous préoccuper de l'environnement, l'enjeu est de taille, non seulement pour nous, mais pour l'ensemble des populations qui habitent la planète.

## **L'environnement**

Et c'est justement ici que je ne comprends pas des réticences alimentées par ce qui me semble être simplement l'expression d'intérêts particuliers. Le gaz naturel est une source d'approvisionnement énergétique infiniment plus propre que ne le sont le charbon et le pétrole. Alors comment, au nom de l'environnement, peut-on s'opposer à un projet qui non seulement va entraîner des retombées économiques importantes, mais qui en plus va contribuer à réduire les émissions de gaz à effet de serre?

Messieurs, mesdames les commissaires, je ne comprends pas. Je ne peux l'expliquer que par une forme d'égoïsme un peu sectaire ou une vision tronquée des défis que l'avenir nous réserve. **Oui au concept de développement durable**, mais on ne peut pas s'opposer à tout et tout le temps. Il faut faire des choix et le projet Rabaska me semble être un choix très judicieux à la fois pour l'environnement autant que pour l'économie.

Voyons voir, nous avons chez nous, dans notre cour, la raffinerie de pétrole Ultramar et à ce que je sache, personne ne s'en plaint! Je ne crois pas que le projet d'implantation d'un port méthanier à Lévis représente, comme certains le prétendent, un danger pour la région. Je ne crois pas non plus qu'il sera un frein pour l'industrie touristique. Je crois que c'est une occasion que nous n'avons pas le droit de laisser passer.

En outre, les promoteurs du projet doivent respecter toutes les lois et toutes les réglementations en vigueur, qu'elles soient provinciales ou fédérales. Comme on dit : ils sont surveillés. Le BAPE à qui je m'adresse à travers ce mémoire fait partie de ce processus et j'ai pleinement confiance dans la capacité de nos institutions pour veiller au bien être et à la sécurité de la population. Mais il ne faut surtout pas oublier que le bien être et la sécurité des gens passe aussi par le développement économique. L'environnement, l'économie et l'avenir des populations font tous partie du développement durable. Et encore une fois le projet Rabaska respecte ces composantes.

À cet égard, je crois aussi que les promoteurs, qui vont réaliser un investissement majeur sans le soutien des gouvernements, font preuve de transparence et répondent de bon gré aux questions qui leur sont adressées. Bref, je suis tout à fait rassuré quant aux impacts du projet.

## **Conclusion**

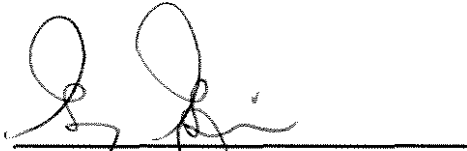
En conclusion, je voudrais d'abord remercier les membres du BAPE d'avoir pris le temps de lire ce court mémoire. Des projets comme celui de Rabaska on en voit pas tous les jours : c'est 840 M \$ d'investissements, ce sont des milliers d'emplois pour des milliers de familles et ce sont des recettes fiscales importantes pour tous les gouvernements.

Et il y en a encore plus, je l'ai dit et je le répète, la région de Québec et le Québec tout entier ont un urgent besoin d'investissements du genre qui, à court terme, vont provoquer une activité économique intense et qui à long terme vont permettre aux entreprises d'améliorer leurs positions concurrentielles en assurant la diversification des sources d'approvisionnement énergétique. L'économie en a besoin, la population en a besoin et nos jeunes en ont besoin.

Le projet Rabaska, lorsqu'il sera réalisé, ce que je souhaite, sera très certainement un facteur attractif pour l'économie régionale. Des nouvelles entreprises viendront sans doute s'établir chez nous et contribuer ainsi au mieux être des populations locales.

Certes, il faut que le projet soit conforme, mais nous n'avons pas le droit de céder aux visions souvent simplistes d'intérêts particuliers dont on connaît mal les motivations. Et je crois surtout que nous n'avons pas le droit... de manquer le bateau, pour nous et pour l'avenir.

Merci d'avoir lu ce mémoire. J'espère que cette contribution, celle d'un citoyen et d'un entrepreneur, vous sera utile.



---

**Guy Gingras ing.  
Directeur Général  
Machinerie G.A.S. Ltée**