

PROJET D'UN PORT MÉTHANIER

RABASKA

Novembre 2006

Pintendre, le 29 novembre 2006

Aux membres du B.A.P.E.

Objet : Dépôt d'un mémoire pour le projet Rabaska

Je suis électricien du secteur de Pintendre. Père de famille, je suis constamment à la recherche d'emploi.

La situation dans la construction est aléatoire et incertaine.

Un projet comme celui de Rabaska est souhaitable pour notre secteur d'activité.

Mario Labrie

PROJET RABASKA :

Je souhaite la réalisation du projet Rabaksa pour ces raisons :

- 1) La création de nouveaux emplois pour compenser les emplois perdus au chantier maritime Davie;
- 2) Je crois le projet sécuritaire et sans danger pour la population vivant près du site. Rabaska a promis de le rendre sécuritaire au maximum lors de sa construction. Le BAPE et le gouvernement fédéral exigeront un site sécuritaire pour éviter des catastrophes comme à Bopal, en Inde, avec la United Carbide ou autres dans le monde entier.
- 3) Le terminal méthanier devra être bâti à au moins 3 000 pieds de zones habitables pour la prévention des accidents en milieu agricole à Beaumont ou à l'est de Lauzon, pour plus d'espaces pour les autres usines employant ce produit-là pour une croissance économique de la grande région de Québec et la rive sud qui en a grandement besoin.
- 4) C'est un projet de 850 millions de retombées et d'infrastructures qui ne se refusent pas et que la ville de Lévis ne peut pas perdre ainsi que les gouvernements provincial et fédéral d'aujourd'hui et de l'avenir, ont besoin pour la politique énergétique dont on nous parle presque à tous les jours avec la fluctuation du prix du pétrole depuis au moins cinq et six ans pour en venir à notre indépendance énergétique face aux pays arables. Nous avons besoin d'autres sources d'énergie de façon à ce que si l'un vient à manquer, l'autre prendra la relève.
- 5) Le projet Rabaska est aussi sécuritaire sinon plus que la raffinerie Jean Gaulin (Ultramar) étant soumis aux nouvelles normes de sécurité et d'environnement. Il y aura des conditions à ce nouveau projet et elles devront être toutes respectées. Alors, pourquoi avoir peur pour rien? Ceux et celles qui sont contre le projet ont-ils déjà réfléchi un instant. Personnellement, je crois que non.

- 6) Nous avons une excellente main d'œuvre et des entrepreneurs compétents dans la région. Nos travailleurs de la construction ont besoin de gagner leur vie.

- 7) La région de Québec a suffisamment perdu de bons projets tels : l'usine de cogénération à Limoilou, l'usine de peroxyde d'hydrogène, la cimenterie St-Laurent à Beauport vendu à Alcan pour être démolie suite au mouvement «pas dans ma cour» par la population de Beauport sans oublier le nouveau Colisée de Québec (vente de la franchise des Nordiques au profit du Colorado). C'est le temps de se réveiller pour ne pas perdre le projet si l'on veut que Québec et sa région aient une part du gâteau et que la ville de Québec ne soit pas juste une ville touristique, historique et de fonctionnaires, tout en étant la plus belle ville en Amérique.

On pourrait vendre et exporter du méthane dans le nord des États-Unis, au Vermont et dans l'État de New-York en plus de l'électricité.

Ce sont toutes des raisons intelligentes pour dire OUI au projet Rabaska, car on veut Rabaska à tout prix.

En plus, il y a le chantier maritime Davie, qui était une source d'emploi et le plus gros chantier maritime au Canada, qu'on est en train de perdre. Ça va faire les pertes d'emplois.

Conclusion

Je crois sincèrement que le projet Rabaska est viable et rentable pour l'avenir de tout le monde. Nous avons le fleuve St-Laurent qui est assez profond et très sécuritaire pour les bateaux qui viendront livrer le méthane directement à Lévis sans avoir à creuser le fleuve.

Nous avons tout ce qu'il faut dans la région, il nous manque que le quai avec la tuyauterie pour l'acheminer dans les réservoirs souterrains. C'est difficile de trouver mieux ailleurs. Les gros centres

de consommation sont : Montréal, Québec, Trois-Rivières, Sherbrooke, Ontrario, Lévis serait l'endroit idéal pour installer Rabaska.

Que les Gouvernements provincial et fédéral tranchent la question en dézonnant le territoire agricole comme ils l'ont fait pour l'aluminerie Luralco à Deschambault.

Mario Labrie
Électricien
Pintendre

Pintendre, le 28 novembre 2006