

ANALYSE DU RISQUE TERRORISTE

Frédéric Lemieux, Ph. D.
Police Science
The George Washington University

Décembre 2006



OBJECTIFS

- Dénombrement des activités terroristes (régions du monde et infrastructures essentielles)
- Identifier les menaces terroristes
- Identifier les vulnérabilités potentielles associées au projet RABASKA



MÉTHODOLOGIE

- Les analyses s'appuient sur des données de la Rand Corporation
- Base de données sur les incidents terroristes entre 1968 et 2006 (T.K.B. - 27 756 incidents)
- Autres bases de données
 - La fenêtre de temps trop étroite
 - La portée de la collecte d'information limite le niveau des analyses (domestique Vs. intl.)
 - La saisie des données n'est pas toujours réalisée de façon systématique



DISTRIBUTION DES INCIDENTS TERRORISTES SELON LES RÉGIONS DU MONDE, RAND TKB 1968-2006

RÉGIONS	INCIDENTS	BLESSÉS	MORTS
Moyen Orient et Golf Persique	10 422	36 489	17 279
Europe de l'Ouest	5 415	5 623	1 436
Asie du Sud	4 477	20 226	7 078
Amérique Latine et Caraïbes	3 543	3 754	2 229
Europe de l'Est	1 325	5 033	1 919
Afrique	1 027	8 909	3 450
Asie du Sud-est et Océanie	766	3 887	1 281
Amérique du Nord	577	4 216	3 565
Asie Centrale et Est	204	5 356	227
TOTAL	27 756	93 493	38 464



DISTRIBUTION DES ACTES TERRORISTES SELON LES I.E.

CIBLES	INCIDENTS
1- Gouvernement	4 368 (15,7 %)
2- Police et militaires	3 681 (13,2 %)
3- Entreprises commerciales et industrielles	3 398 (12,2 %)
4- Transport terrestre	1 071 (3,8 %)
5- Énergies	986 (3,5 %)
6- Aéroports et avions	802 (2,9 %)
7- Télécommunication	143 (0,5 %)
8- Transport maritime	133 (0,5 %)
9- Eau potable / aliments	12 (0,04 %)
10- Autres types de cibles	13 162 (47,4 %)
TOTAL	27 756 (100 %)



DISTRIBUTION DES ACTES TERRORISTES CONTRE LES I.E. ÉNERGÉTIQUES

CIBLES	INCIDENTS
Pipelines	336 (34 %)
Réseaux électriques	231 (23,4 %)
Gazoducs	86 (8,7 %)
Employés	83 (8,4 %)
Centrales électriques	75 (7,6 %)
Raffineries	52 (5,3 %)
Puits de pétrole	40 (4,1 %)
Points de service	26 (2,6 %)
Transports terrestres (essence)	25 (2,5 %)
Autres	19 (1,9 %)
Sites d'extraction de gaz	9 (0,9 %)
Usine de traitement de gaz	5 (0,5 %)
TOTAL	987 (100 %)



DISTRIBUTION DES INCIDENTS TERRORISTES CONTRE LE TRANSPORT MARITIME SELON LES CIBLES

CIBLES	INCIDENTS
Cargo & Fret	72 (55 %)
Croisière & ferry	15 (11,5 %)
Particulier	4 (3,1 %)
Pêche	4 (11,5 %)
Pétroliers	8 (6,1 %)
Militaire	8 (6,1 %)
Installations portuaires	5 (3,8 %)
Autres	4 (3,1 %)
TOTAL	131 (100 %)



MENACE TERRORISTE = Faible

- Nombre total d'incidents terroristes survenus en Amérique du Nord = 2 %
- Les infrastructures énergétiques se situent au 9^e rang de l'ensemble des cibles privilégiées par les terroristes (sur 21 catégories)
- Les sites gaziers représentent 1,4 % des infrastructures énergétiques ciblées par les terroristes
- Aucun incident terroriste rapporté concernant les terminaux méthaniers et les navires méthaniers
- Les activités terroristes au Canada se limitent au recrutement, aux activités terroristes importées et aux attentats dirigés contre des intérêts étrangers (corps diplomatique)
- Le terrorisme actuel cherche principalement à provoquer des dégâts majeurs (population, infrastructures, société)



VULNÉRABILITÉS = Faibles

- Le projet Rabaska occupe une place modeste (non stratégique) dans le marché canadien de l'énergie
- Le GNL se destine à un marché exclusivement canadien
- La majeure partie du système d'approvisionnement en gaz se situe à l'extérieur du Québec
- Les réservoirs de stockage résistent à la chaleur/explosion et se situent dans des zones d'exclusion
- Les systèmes de sécurité et le degré de sophistication des navires méthaniers les rendent moins vulnérables aux attaques terroristes
- Le GNL est une matière plus stable et plus difficilement inflammable que d'autres sources énergétiques
- Les zones adjacentes au site ne représentent pas d'enjeux stratégiques majeurs
- Le nombre estimé d'employés se limiterait à 70 (directs) et 220 (indirects)



LES CONSÉQUENCES = Moyennes

- Le potentiel de pertes humaines, économiques, politiques et environnementales est présent mais limité en nombre, en amplitude, en durée et en étendue



RISQUE TERRORISTE = Acceptable

- Menace terroriste = Faible
- Vulnérabilité = Faible
- Conséquences = Moyennes

- Les risques d'un attentat terroriste sur les installations du projet rabaska peuvent être qualifiés d'« **acceptables** »





Une vision d'avenir
toute naturelle