

Études réalisées
Solutions à la gestion sécuritaire des crues du bassin versant du lac Kénogami

1. Étude réalisée par Génivel-BPR • Tecsalt (décembre 1997)

Option 0 : Statu quo

Option 1 : Réduction du volume des apports (Réservoir(s) à l'amont)

- Variante A : un réservoir sur le rivière aux Écorces (RE-1)
- Variante B : un réservoir sur le lac aux Écorces (RE-2) et un réservoir sur la rivière Pikauba (RC-1)
- Variante C : un réservoir sur le lac aux Écorces (RE-2), un réservoir sur la rivière Pikauba (RC-1) et un réservoir sur la Petite rivière Pikauba (RP-1)
- Variante D : un réservoir sur le lac aux Écorces (RE-2), un réservoir sur la rivière Pikauba (RC-1) et un réservoir sur la rivière Cyriac (RCY-1)
- Variante E : un réservoir sur la rivière aux Écorces (RE-1) et un réservoir sur la rivière Pikauba (RC-1)
- Variante F : un réservoir sur la rivière aux Écorces (RE-1), un réservoir sur la rivière Pikauba (RC-1) et un réservoir sur la Petite rivière Pikauba (RP-1)
- Variante G : un réservoir sur la rivière aux Écorces (RE-1), un réservoir sur la rivière Pikauba (RC-1) et un réservoir sur la rivière Cyriac (RCY-1)
- Variante H : un réservoir sur la rivière aux Écorces (RE-1), un réservoir sur la rivière Pikauba (RC-1), un réservoir sur la Petite rivière Pikauba (RP-1) et un réservoir sur la rivière Cyriac (RCY-1)

Option 2 : Dérivation des crues extrêmes

- Variante A : exutoire vers le Saguenay (Galerie reliant Pibrac au Saguenay)
- Variante B : ruisseau Jean-Dechêne (Canal Jean-Dechêne)
- Variante C : utilisation de la Belle-Rivière (*non viable donc pas étudiée*)
- Variante D : dérivation vers des bassins limitrophes (*non viable donc pas étudiée*)

Option 3 : Passage des crues extrêmes par les exutoires naturels

- Variante A : Rehaussement du lac Kénogami
- Variante B : Amélioration de la section hydraulique des rivières Chicoutimi et aux Sables (*non viable donc pas étudiée*)

2. Étude réalisée par Hydro-Québec (avril 1999)

Scénario 1 : un réservoir sur la rivière aux Écorces (RE-1) et un réservoir sur la rivière Pikauba (RC-1)

Scénario 2 : un réservoir sur la rivière aux Écorces (RE-1) et un réservoir sur la rivière Pikauba (RC-1) et deux centrales

Scénario 3 : un réservoir qui intercepte les rivières aux Écorces, Pikauba et Cyriac avec une centrale

3. Étude réalisée par Hydro-Québec (décembre 1999)

Option A : rehaussement des digues (168,55 m), gestion prévisionnelle et amélioration du seuil sur la rivière aux Sables (620 m³/s)

Option B : rehaussement des digues (168,10 m), gestion prévisionnelle et amélioration du seuil sur la rivière aux Sables (320 m³/s), un réservoir sur la rivière aux Écorces (RE-1) et un réservoir sur la rivière Pikauba (RC-1)

Option C : rehaussement des digues (168,10 m), gestion prévisionnelle et un réservoir qui intercepte les rivières aux Écorces, Pikauba et Cyriac avec une centrale

4. Étude réalisée par Hydro-Québec (mars 2000)

Scénario B- : rehaussement des digues (168,10 m), travaux sur cinq points bas, travaux aux évacuateurs de crues, amélioration du seuil sur la rivière aux Sables (650 m³/s), un réservoir sur la rivière aux Écorces (RE-1), un réservoir sur la rivière Pikauba (RC-1) et révision des règles de gestion en fonction des aménagements

Scénario B_{alternatif} : rehaussement des digues (168,10 m), travaux sur cinq points bas, travaux aux évacuateurs de crues, un réservoir sur la rivière aux Écorces (RE-1), un réservoir sur la rivière Pikauba (RC-1) et révision des règles de gestion en fonction des aménagements