

Bonjour M le Président
Bonjour les commissaires
et à tout les intervenants dans ce dossier.

Bonjour je me présente Tina Juliano je suis résidente de Le Gardeur
Depuis plus de 23 ans je suis bénévole du comité du Parc Desrosiers depuis plus de 23 ans. J'aimerais faire une requête spéciale d'avoir le temps d'exprimer tout ce que j'ai à dire sans avoir un temps limité pour exprimer toutes mes inquiétudes et mes commentaires parce que je trouve ça injuste de votre part de nous donner 15 minutes de droit de parole quand vous nous imposez 17 ans et plus de pollution contre notre gré. Je pense qu'il y a un grand écart entre 15 minutes et 17 ans. Merci

Ce n'est pas mon style de protester, je suis du genre à vivre et laisser vivre, mais là il y a des limites. Je parle en mon nom et à tous ceux qui s'y reconnaissent dans ce mémoire. Je vais parler au nom des jeunes présents et des jeunes qui ne sont pas présents pas ici ce soir.

Je vais commencer par le Parc Desrosiers.

Ce parc existe depuis plus de trente ans, ce sont tous des bénévoles qui ont participé au fil des ans. Nous sommes très concernés par la proximité du site d'enfouissement par ses odeurs que nous subissons, les produits toxiques dont le lixiviat que nous respirons, par la coupe des arbres dont le vent devient de plus en plus présent avec les années. Je peux vous dire que d'année en année nous avons remarqué une différence nous procurant beaucoup plus de désagréments.

Ce parc est fréquenté par beaucoup de gens, soit par les garderies nos petits bouts choux, qui viennent de partout de la région, les gens du quartier, les équipes de soccer qui viennent compétitionner, les écoles qui viennent de partout soit en autobus et ceux de la région viennent en bicyclettes, les compétitions de bicyclette des montagnes et j'en passe...

Est-il convenable et concevable de voir tout ces gens venir profiter de ce beau parc par le fait même, les mettre en danger.

Nous vivons dans un environnement de plus en plus chimiquement modifié. Santé Canada dit qu'il y a un lien direct entre les produits chimiques et les problèmes de santé. Selon les études, la région de Lanaudière est la plus affectée par les problèmes respiratoires.

J'aimerais vous mentionner que c'est nous les gens de Lanaudière qui vont payer la note. Ce qui veut dire Repentigny, Charlemagne, Le Gardeur, Lachenaie, Mascouche et Terrebonne.

LA MISE EN DANGER AVEC CE PROJET

LE BEL HÉRITAGE QU'ON LAISSE À NOS ENFANTS

- 26 millions de tonnes de vidanges pour les 17 prochaines années,
- Le bien-être des gens, la SANTÉ, qui est la plus belle richesse
- Le bien-être des gens, LA QUALITÉ DE VIE
- Le bien-être des gens, LA QUALITÉ DE L'AIR
- Le bien-être des gens, LA QUALITÉ DE L'EAU
- L'hôpital et ses malades
- L'impact social... Qui veut vivre à côté du plus gros pollueur du Québec?
- Les garderies, les écoles, les commerces
- Le centre de villégiature « Les sentiers de la Presqu'île» qui existe plus de vingt ans
- Le Parc Desrosiers qui existe également depuis trente ans
- Des milliers d'habitants dont leurs zones résidentielles qui sont affectés par ce projet
- La perte de jouissance de nos valeurs immobilières
- Les pertes économiques de la région
- Combien de gros projets sont sur la glace à cause de celui-ci
- La perte jouissance de notre forêt, dont les gens qui utilisent ces pistes, soit à cheval, en slay ride, en véhicules récréatifs soit VTT, motoneige, et maintenant, ce n'est plus praticable et que nous vivions tous en harmonie depuis plus de vingt ans.
- Les cultivateurs fermes d'animaux
- Les cultivateurs, fermes maraîchères récolte
- Les animaux de notre forêt au point de vue écologique
- La nuisance par la pollution, les bruits, le trafic, les goélands, les odeurs nauséabondes... et j'en passe...

TOUS CES GENS, TOUS CES FACTEURS ET IMPACTS SONT BIEN RÉELS.

/ 3

Dites- moi de vos belles paroles sur le respect de l'environnement et de l'amélioration de la qualité de vie de ces citoyens, citoyennes qui habitent sur le territoire de la C.M.M. de ce coté il en est tout autrement;

En 2003, j'ai lu dans le guide de consultation de PMGMR, le mot du Maire Tremblay, qui était président de la CMM, à cette époque. L'est-il encore?

Voici ces propres mots : NOTRE RESPONSABILITÉ COMME GESTIONNAIRES D'UNE ENTITÉ DE 63 MUNICIPALITÉS CONCERNE LE DÉVELOPPEMENT ECONOMIQUE, SOCIAL, CULTUREL ET ENVIRONNEMENTAL DE TOUTE L'AGGLOMÉRATION MÉTROPOLITAINE.

N'est-il point contradictoire. Ces propos, en ce qui nous concerne, Repentigny et Charlemagne, faisant parti de la CMM et que ce projet **affecte directement le développement économique, social, culturel et environnemental.**

Le rapport du BAPE; qu'en faites vous et de toutes ces recommandations ???

La conclusion du rapport du BAPE de 2003 est :

- La commission conclut qu'il est inacceptable, source d'iniquité sociale, ce projet est rejeté par les citoyens et dans le contexte de la gestion des matières résiduelles de la région de Montréal, sa taille favorisant l'enfouissement au détriment de la récupération apparaît comme allant l'encontre des objectifs de la Politique québécoise de gestion des matières résiduelles 1998-2008
- Plus j'en parle et plus je trouve ça contradictoire, n'est ce pas ??? Vous allez contre même vos objectifs de la politique québécoise de gestion des matières résiduelles.
- De plus la commission du BAPE considère qu'il est socialement inacceptable que le LES de Lachenaie soit le seul de sa catégorie sur le territoire de la CMM et que le secteur avoisinant doit subir les inconvénients associés à l'enfouissement d'une bonne part des matières résiduelles d'un territoire qui représente 60% de la population québécoise.
- La CMM doit absolument dans son futur plan de gestion prévoir une répartition des installations d'enfouissement sur l'ensemble de son territoire qui serait plus équitable et qui correspondrait davantage aux fondements de la politique québécoise de gestion des matières résiduelles 1998-2008. Ce sont quelques lignes du rapport du BAPE.

/...4

/4

Ont est en 2008 et ont réfléchi encore jusqu'au 31 décembre 2008.

J'aimerais savoir si toutes la documentation du BAPE soit la période de questions et mémoires de la part des citoyens, de BFI, les maires des villes concernées, de tout les groupes d'environnement concerné, des médecins, des infirmières, des cultivateurs UPA etc... soit tout les gens qui ont parlé, qui se sont exprimés dans ce rapport ont été vu et lu par le PMGMR???

NON! J'en suis sûre car on n'aurait pas proposé le statu quo on aurait trouvé d'autres options. L'IMMOBILISME de la part de la CMM ou du PMGMR de rester statu quo est la façon la plus irresponsable, la plus lâche, la plus facile et je dirais même le plus grand manque de respect envers ces gens qui font parti de cette même CMM.

Est-ce que Montréal est pas capable de faire la gestion de sa pollution. Je me le demande??? **Oui! Pas dans ma cours mais celle du voisin c'est correct n'est pas, ce que vous faites...**

RENVERSER LA VAPEUR

Je lisais dans la chronique environnementale de BFI au sujet de la CMM et de son objectif du zéro déchet en 2025. Je me disais si ont renversait les rôles.

Je m'explique; NOUS les gens de LANAUDIÈRE demande un décret d'urgence de fermer ce site une fois pour toute et que toutes les vidanges de chaque ville soient déposer; à leur Hôtel de Ville, dans leur ville, je ne crois pas que cette situation prendrait autant de temps à être réglée. Je suis persuadée que le problème sera résolu d'ici 2025. Que la situation aurait vite été réglé, en état d'urgence bien sûr; vous ne seriez pas encore à réfléchir mais plutôt à agir, car se que j'ai entendu lors d'une séance du BAPE que la CMM est encore en réflexion jusqu'au 31 décembre 2008. Depuis 2003, que vous réfléchissez et qu'il est grand temps D'AGIR.

RÉPLIQUE SUR LA RÉPONSE DE MA QUESTION LORS DE LA PÉRIODE DE QUESTIONNEMENT.

J'aimerais revenir sur ma question, sur le bruit d'un coup de canon à 11 :00 P.M. ou minuit et votre réponse en bout de ligne était du braconnage et bien moi je dis qu'il n'en est rien. Ont reconnaît nos bruits du secteur et de notre entourage depuis le nombre d'année que nous sommes voisins. J'aurais préféré avoir l'heure juste et que de trouver toutes sortes d'excuses.

/...5

POUR VOTRE INFORMATION

Lors d'une discussion chez ma coiffeuse au sujet de BFI, j'ai appris que les odeurs vont jusqu'à la rue Lefebvre à Le Gardeur et que cette personne subissait des odeurs pendant l'été. Vos odeurs voyagent jusqu'à la rue Lefebvre alors j'aimerais savoir sur quel rayon et de combien de kilomètres du site à la rue Lefebvre.?

INQUIÉTUDES

J'aimerais dire: que depuis que je vais au audience du BAPE, que je suis encore plus inquiète.

J'ai entendu des réponses comme ceci; qu'on a pas d'études à ce sujet voir exemple: de linnocuité ou la faisabilité d'avoir un hôpital à côté d'un site d'enfouissement.

Des réponses comme difficilement mesurable, négligeable, faible, pas très importantes, très peu de données objectives et même des peut-être pour moi et les autres ce n'est pas très rassurant. Le principe de précaution devrait être pris en considération par le ministère de l'environnement et le ministère de la santé. Je suis inquiète sur les boues radioactives de l'usine d'épuration des eaux de Montréal, de la terre contaminée, qui entre sur ce site.

Maintenant j'aimerais parler d'amélioration pour faire changement car ont doit vivre avec vous pour encore les deux prochaines années dû au décret d'urgence que vous avez déposé et qui a été accepté.

Plantation des arbres

Vu l'augmentation des vents violents et l'augmentation des odeurs, je suggère la plantation des arbres en talus ou en haie, là où il y a des vents dominants. Il y a eu une augmentation des vents violents dû à la coupe d'arbres pour faire place à un grand espace. Pas besoin qu'il soit avec la ligne électrique d'Hydro Québec mais plutôt où il y a les vents dominants.

Les arbres sont de l'oxygène pour nous et ils peuvent capter des biogazs pour vous. Ils peuvent également faire une clôture pour ces vents, ces odeurs, afin de nous protéger. Je suis convaincu que la plantation d'arbres peut améliorer cette situation, que je crois importante. Ça ne peut pas faire de toute manière.

Circulations des camions

Dû à l'augmentation de la circulation des camions soit 1000 camions par jour j'insiste sur l'arrêt obligatoire en sortant du site de BFI, de bien respecter ce point car c'est très dangereux sur la Montée Dumais pour les gens qui y circulent. Soit qu'on est coupé par ce qu'ils ne font pas leurs arrêts, ils sortent et ont doit arrêter sinon c'est une collision. Je peux vous dire par expérience deux fois dans la même journée c'est assez et ce n'est pas plaisant du risque qu'on courent en circulant sur ce chemin. J'en ai fait mention à M. Chamberland à ce sujet et c'est quand même arrivé par la suite. Ici j'ai signalé un simple évènement et il y en a combien d'autre? C'est pour cette raison que j'en parle et que j'insiste, car la vitesse sur ce chemin est très rapide.

Perte de jouissance de notre forêt

La perte de jouissance de notre chemin Quintal est pour nous, les gens de la région une grande perte au niveau récréatif et retomber économique, car beaucoup de gens utilisaient ce chemin du nord au sud. Les Quades, les motoneiges, les chevaux tous l'utilisaient en harmonie depuis plus de vingt ans. Les gens de la région partent de cet endroit pour se rendre du nord au sud. Perte de jouissance du silence quand on est dans la nature on devrait entendre le silence, mais aujourd'hui on entend les "bip bip" des camions. Difficile de se ressourcer avec le calme d'autrefois.

Trouver d'autres terrains potentiels pour ce projet il y en a 137 terrains potentiels selon les séances qui eu lieu à Charlemagne en octobre 2003. Des terrains potentiels qui pourrait être susceptible de faire de l'enfouissement.

Trouver des terrains dont plusieurs km aux alentours qui ne sont pas habités.
Faire plusieurs sites afin d'éliminer la circulation de camions sur nos routes dont les effets de serre du CO2 qui est présent de plus en plus dans l'atmosphère
D'être plus équitable socialement.

Trouver d'autre façon de faire avec nos vidanges

Mettre en application la règle des 3 R
Recyclage, récupération, revalorisation
Soit favoriser le compostage,
Faire plus de sensibilisation auprès des gens
Trouver d'autre alternative

Autres technologies

L'incinération au lieu de l'empilement ou l'enfouissement

Faire payer une taxe au pollueur

Faire plus de récupération d'objets qui pourrait être encore utile à d'autres gens

L'insertion social des handicapés, les gens sur le bien-être, les prisonniers, les centres communautaires, les centre de personnes âgés, le gouvernement subvention)...

la valorisation estime de soi de faire quelque chose de bon pour cette société et DIEU sait comment ont en a de besoin.

Pour ma conclusion j'aimerais exprimer ceci

Les enjeux sur cette table sont très important que souvent et malheureusement ont oublient les gens et l'environnement.

Nous vivons dans un monde d'abondance et de gaspillage ou les multinationales s'enrichissent aux détriments des plus démunis.

DIEU nous a donné comme maison cette magnifique terre que l'homme sans jugement se plaît à détruire pour s'enrichir.

Merci de m'avoir écouté, Monsieur le Président.

Bien à vous,

Tina Juliano

Résidente de LeGardeur

Bénévoles du comité du Parc Desrosiers

Porte parole pour bien des gens car j'ai exprimé les réponses des gens de mon entourage amis voisins collègue de travail....