

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement sanitaire de Sainte-Sophie

Nous sommes un groupe de jeunes citoyennes de Sainte-Sophie et de St-Jérôme.

Nous prenons à cœur un projet d'une telle envergure puisqu'il nous touche directement et nous croyons qu'il affectera considérablement notre qualité de vie pour les années à venir. Si nous en négligeons les effets, nous courons directement à notre propre destruction.

Un projet aberrant!

Ce projet est nullement acceptable dans une ville comme Sainte-Sophie qui est présentement dans une phase d'expansion, en plus d'accroître considérablement sa population, la ville entière va s'embarquer dans un bateau qui la mènera au mauvais port. Avant de faire un tel agrandissement, nous croyons qu'il est primordial de penser aux impacts écologiques et au mode de vie des citoyens. Nous ne croyons pas que les gens vont venir s'installer à Sainte-Sophie puisqu'elle est la poubelle nationale, nous n'en tirons aucune fierté, nous avons même honte d'une municipalité qui n'a pas de cran et qui accepte de tels projets. Le maire de Sainte-Sophie affirme que : «La qualité de vie a été au cœur des préoccupations de notre administration.» Toutefois, comment peut-il assurer qu'il agit pour le bien de ses résidants quand nous sommes sur le point de posséder un avenir incertain et incurable. Nous ne pouvons pas nous permettre d'enfouir nos problèmes sous des tonnes de terre. Cela les enrayent-ils vraiment? Absolument pas! L'argent ne doit pas mener les décisions de la ville de Sainte-Sophie par le bout du nez, un bon maire devrait assurer le bien-être de ses citoyens à priori.

Le prix à payer

Peut-être cette option est-elle la plus économique, mais notre santé a-t-elle un prix? Et celle de nos enfants? NON! Nous sommes en train de nous mettre la corde au cou en acceptant un tel projet. Nous courons droit vers notre propre perte, puisqu'il est connu et démontré que le site actuel, vieux de 40 ans, avait été choisi à l'époque aléatoirement, sans prendre en considération que le site allait devenir un mégadépotoire. Il est entouré de terres agricoles. Qui, de nos jours, serait porté à vouloir exploiter des terres qui sont ou seront potentiellement contaminées? Sainte-Sophie possède des fermes biologiques, mais en donnant une eau qui est ou sera contaminée aux animaux le resteront-t-elles vraiment? L'eau qui nous est distribuée devrait être de bonne qualité. Nous ne devrions pas avoir des raisons de s'inquiéter de la salubrité de l'eau, elle doit être potable et le rester. Il est absolument irresponsable de vouloir faire ressusciter un site d'enfouissement déjà contaminé qui est situé en amont de la réserve d'eau potable où au moins 15 000 personnes puisent leur eau. L'ONU a affirmé que 5 millions de personnes décèdent chaque année suite à des maladies causées par une mauvaise gestion des déchets municipaux. Attendons-nous qu'une telle catastrophe survienne pour enfin réagir? Vous pensez peut-être que cette situation a lieu seulement dans les pays sous-développés. Pourtant, nous ne sommes AUCUNEMENT à l'abri.

Encore plus de pollution?!

Dans une société qui consomme de plus en plus, le nombre de vidanges augmente largement, ce qui fait encore plus de camions qui passent dans nos rues, un accroissement du bruit, de la pollution en plus d'une odeur nauséabonde. On ne veut PAS que Ste-Sophie et les environs deviennent une énorme poubelle. Ils

évaluent à 1 000 000 de tonnes par année, cependant ils n'ont pas pris en considération que la consommation va augmenter de 70 à 100 % d'ici 2020 d'après l'OCDE (Organisation de Coopération et de Développement Économiques). Sachant cela, il est très probable qu'ils aient sous-estimé la quantité de déchets que nous recevrons.

En plus de toute la pollution qu'entraînent les déchets, plus de 300 camions passent déjà sur nos routes, qui nécessitent de nombreuses réparations, payées à même nos poches. Ils font du bruit, ils puent, ils sont dangereux pour les enfants et laissent leurs déchets partout où ils passent.

Abat le trafic de camions lourds!

Pourquoi il y a-t-il de moins en moins d'animaux et de poissons dans notre municipalité? Pourquoi il y a-t-il des rats et des mouettes tout autour de l'emplacement du dépotoir. Les dirigeants affirment avoir instauré des canons pour les éloigner, mais cela ne sert qu'à changer le mal de place. Nécessairement, un agrandissement de 45 hectares entraîne le déboisement, qui bouleversera l'écosystème.

Des solutions écologiques

On nous propose le bio-réacteur, qui semble une machine révolutionnaire dans le domaine de l'enfouissement. **MENSONGE !** Il s'agit plutôt d'une machine qui produit du méthane, un gaz 24 fois plus destructeur que le dioxyde de carbone, deux gaz terribles pour notre couche d'ozone déjà affectée. Il existe pourtant de meilleures solutions, qui pourraient réduire les dommages. N'allez pas penser que nous voulons déporter notre problème à une autre région. Nous croyons que chaque région

devrait gérer ses propres déchets, ni plus, ni moins. Nous ne voulons pas leurs vidanges et nous ne voulons pas leur donner les nôtres. Ainsi, il est plus facile de gérer responsablement une plus petite quantité de rebus. En ce sens, les gens sont plus portés à s'inquiéter de la quantité de déchets qu'ils produisent lorsqu'ils les voient s'accumuler à leur porte.

Le recyclage est une idée simple et pratique qui est à la portée de tous. Trop coûteux, direz-vous? Sachez qu'à long terme, le recyclage peut devenir une source de revenus. Les matériaux récupérés peuvent être vendus aux compagnies et ainsi réduire la quantité de déchets dans nos villes et du même coup, empêcher la destruction de nos ressources naturelles. Pourquoi ne pas instaurer des bacs de recyclage dans tous les foyers? Certaines villes ont déjà réussi à en tirer profit. Pourquoi pas nous?

Ce projet devrait être complètement banni, cela montre une grande insouciance. Nous devrions nous creuser davantage la tête en quête de solutions écologiques afin de creuser moins de trous pour nos ordures. Cessons de se déclarer vaincus et osons penser l'impensable. En ce qui nous concerne, nous préférons imaginer un projet aussi audacieux que la fabrication d'énergie par les déchets (biomasse) afin de ne pas être amenées à voir des millions de tonnes de déchets immondes.

Fanny Charbonneau

Roxanne Léveillé

Sandy Perreault