

**BAPE**

Gérald Gagné

**177** P  **NP**  **DM63**

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement de Lachenaie (secteur nord) par Usine de triage Lachenaie Itée

Lachenaie

6212-03-0C6

27 février 2003

575, rue Saint-Amable, bureau 2.10  
Québec G1R 6A6  
P.QC

Madame Ginette Giasson ,

PROJET D'AGRANDISSEMENT  
DU SITE D'ENFOUISSEMENT DE LACHENAIE  
PAR BFI

Je suis résident de la ville de Charlemagne depuis plus de 25 ans.

Je travail depuis plus de 35 ans dans une industrie métallurgique. Mon expérience en production, entretien et ingénierie, en santé-sécurité et environnement m'amène à suivre de près le projet d'agrandissement du site d'enfouissement de Lachenaie.

## Renseignements

Les renseignements reçus aux audiences préliminaires, la lecture de certains articles de journaux et les documents suivants me guident, en partie, dans mes réflexions:

- a) lignes directrices sur l'urbanisme et l'aménagement du territoire en fonction des risques, du Conseil canadien des accidents industriels majeurs
- b) la gestion des matières résiduelles et les risques pour la santé humaine, analyse et rédaction par Priscilla Gareau , sous la direction de Karel Ménard,
- c) Taux élevés de maladies respiratoires à Pointe-aux-trembles, par Tom Kosatsky, M.D. , 28 nov.2002
- d) Le plan des mesures d'urgences de BFI, sept.2002

## TENDANCE MONDIALE

La sensibilisation mondiale à la protection de l'environnement et de la santé, et plus particulièrement dans certains pays d'Europe, me porte à croire que le méga projet d'empilement d'ordure ne serait pas approuvé en Europe.

Il se peut que leur expérience, leur culture et leur densité de population les amènent à être plus exigeant que nous, envers notre patrimoine.

Devrons-nous attendre encore longtemps, pour prendre des positions fermes ?

Ceci est ma première raison de dire non à l'agrandissement du LES Lachenaie.

## L'ENGAGEMENT des GOUVERNEMENTS

Le gouvernement fédéral vient de signer le protocole de Kyoto.

Il faudrait avoir un peu de suite dans les idées.

A quoi sert de protéger la planète, si nous ne pouvons protéger notre région ?

Les objectifs du gouvernement provincial d'atteindre environ 60 % de réduction, réutilisation, recyclage et compostage, pour 2008, sont loin d'être atteints.

Il est temps qu'il fasse sa part.

## BAPE

Je remercie le groupe des citoyens de la presqu'île de m'avoir appris qu'il y avait un projet d'agrandissement du LES de Lachenaie.

Je pense que l'ampleur de ce méga projet, nécessitait une couverture médiatique à plus grande échelle que ce que nous avons eu.

Pour les audiences, pour le choix de l'emplacement, je suis convaincu que le BAPE aurait pu tenir compte des contraintes des citoyens et de leur horaire de travail.

Nous parlons ici du plus grand dépotoir au Québec, non ?

Si le Bape n'a pas vu l'ampleur du projet, l'implication nécessaire des villes avoisinantes, ceci me confirme que nous ne sommes pas assez sensibilisés à la gestion écologique des déchets.

## MA QUALITÉ DE VIE DE BANLIEUSARD

Lorsque j'ai décidé de vivre en banlieu, j'aspirais à une certaine qualité de vie :

Air pure, niveau de bruit à son minimum, propreté des lieux, observation de la nature, repas à l'extérieur etc...

Lorsque LES de Lachenaie laisse échapper des odeurs, il ne respecte pas ma qualité de vie en ce moment et le projet d'empilement de Lachenaie le fera encore moins.

## BFI

Dans le projet d'agrandissement du LES de Lachenaie , il y a plusieurs points qui laissent à désirer :

- 1) l'expérience de BFI en gestion de déchets qui nous amène une demande d'agrandissement du site en urgence ?? Pas fort.
- 2) Le nombre d'intervenants :
  - a. Fédéral
  - b. Provincial
  - c. Municipal
  - d. Différents ministères etc...

Dans le plan des mesures d'urgences de BFI sept.2002 :

- 3) Dans la description des risques, la capacité d'entreposage de gaz n'est pas mentionnée
- 4) je n'ai pas vu de zone tampon si il y avait une explosion
- 5) il ne semble pas y avoir d'évaluation de la capacité d'intervention des villes avoisinantes
- 6) aucune mention du niveau de formation des travailleurs
- 7) aucune mention des compétences des personnes qui agissent à titre de coordonnateur
- 8) aucune mention de registres d'événements et ou d'accident qui pourrait être questionner par un comité de surveillance

## GOÉLANDS

Certaines municipalités nous demandent de ramasser les excréments de notre chien, lors de nos promenades.

On nous parle d'interdire l'usage de pesticide.

Qui est responsable des goélands et de leurs accroissements démesurés depuis quelques années ?

Qui va ramasser les fientes des goélands ?

Quel sera l'impact sur les deux hôpitaux ?

Quel sera leur nombre dans 15 ans ?

Quel sera l'impact sur la santé de nos enfants ou petits enfants ?

Que sera notre paysage dans 15 ans ?

Quelle sera la valeur de nos propriétés ?

Quels seront nos recours et contre qui ?

Il semblerait que le gouvernement responsable des goélands, nous disent que nous n'avons qu'à ne pas les nourrir.

QUI les nourrit ?

Beaucoup trop d'incertitudes et peu d'engagement ferme de nos représentants.

Demain il sera trop tard.

## Autoroute 640-40

Le développement de la région, lors des 10 dernières années, nous a amené une augmentation de l'achalandage au niveau du croisement des autoroutes 40 et 640. L'augmentation du niveau de bruit a forcé certains citoyens de Charlemagne à se battre pour un mur d'atténuation de bruit, le long de la 40.

Devrons-nous en faire d'autres ?

Combien d'années devrons-nous attendre ?

L'achalandage a augmenté le niveau de pollution par les gaz d'échappement. Est-ce que le gouvernement a étudié l'impact de l'augmentation du camionnage dans l'intersection 640-40 ?

Est-ce que le gouvernement a planifié d'isoler et insonoriser nos maisons, comme le nouvel hôpital ?

Tout un programme.

---

## BIOGAZ

Lorsque nous parlons des biogaz et des possibilités de problèmes futurs :

L'expérience m'apprend que notre santé n'a pas de prix. Nous pourrions accumuler toutes les données que nous voudrions mais dans 10 ou 15 ans, nous ne ferons que mesurer la qualité et la précision des prévisions que des gens de bonne foi nous donnent aujourd'hui. Nous et nos enfants assumerons la différence.

Les enfants et les adultes seront les plus vulnérables. Présentement, les gouvernements trouvent que les coûts de l'assurance maladie sont astronomiques. Qu'est-ce que ce sera dans 15 ans ?

De plus, si les enfants sont atteints, quels genres de vie auront-ils ?

L'expérience m'apprend qu'un suivi de tous les jours, de la bonne volonté et une bonne formation ne suffiront pas à nous garantir un plein contrôle de notre environnement. Le facteur humain et le facteur temps nous ramèneront à la réalité.

De plus, quels seraient les coûts d'un tel engagement ?

Quels seront les droits des citoyens à l'encontre de BFI ou des différents paliers de gouvernements ?

A ma connaissance, il n'y a pas beaucoup de dirigeants de BFI qui demeurent près du site. Pourquoi ?

## LIXIVIAT

Présentement, il y a une sensibilisation à la réduction de la consommation d'eau. Pouvons-nous prendre le risque de contaminer la nappe phréatique ou les eaux de surface ?

Quel contrôle aurons-nous sur les eaux qui seront remis en circulation ?

Quel niveau de surveillance ?

Quel contrôle le gouvernement a-t-il pour assurer notre santé ?

Ceci est ma dixième raison de dire non à l'agrandissement du LES Lachenaie

---

## CONCLUSION

Je m'oppose fermement à l'agrandissement du LES de Lachenaie.

Les québécois ont innovés dans beaucoup de domaine et je suis convaincu que nous pouvons faire beaucoup mieux que de remettre à plus tard.

Nous pouvons faire beaucoup mieux que de laisser à nos descendants, la fierté d'avoir le plus gros dépotoir au Québec.

Merci de m'avoir permis de m'exprimer.