

Le 27 février 2003

Lachenaie

6212-03-0C6

À : Bureau des Audiences publiques en environnement

DE : Yvan Lavoie
Résident de la Presqu'île, secteur Legardeur à Repentigny

OBJET : SITE D'ENFOUISSEMENT DE LACHENAIE

Madame La Présidente,

En tant que résident du secteur de la Presqu'île de Legardeur à Repentigny, j'aimerais vous exprimer mon désaccord total relativement au projet d'agrandissement du site d'enfouissement de Lachenaie. En fait, je considère que non seulement ce projet d'agrandissement devrait être rejeté mais que ce site en cours d'exploitation devrait cesser toute activité de réception de matières résiduelles additionnelles pour ne poursuivre uniquement ses activités à la récupération des gaz de même qu'à la saine gestion des déchets s'y trouvant actuellement. Le tout considérant qu'il faut protéger et réduire les impacts déjà existants que ce site d'enfouissement occasionne relativement à la santé et la qualité de vie des citoyens environnants, dont je fais partie.

Après réflexion, j'ai du mal à comprendre qu'il nous faut, à moi et aux citoyens de ma municipalité et de celles des environs, passer par tout le processus du BAPE pour demander que des gens se penchent sérieusement sur la question. Je m'explique mal, que dans un monde dit en pleine évolution, le pouvoir de l'argent domine à un point tel que la santé soit biaisé, pour ne pas dire à peine effleurée, par ceux qui ont le pouvoir décisionnel et celui de l'argent dans ce dossier.

Un fait m'apparaît alors très clair, c'est que, dans le cadre de ce projet, des gens en seraient bénéficiaires en terme monnayable alors que d'autres en seraient victimes et ce, non seulement au prix de perdre leur qualité de vie, de la dévaluation de leur propriété mais surtout au prix de leur santé ainsi que de celle de ceux qui leur sont chers, leurs progénitures... Mais où sont donc les valeurs morales dans tout cela ? Il existe une société dite protectrice des animaux. Qui protégera la nôtre?

Avec le site d'enfouissement déjà existant, les gens de la Presqu'île et des environs ont fait dans le passé et devront encore faire le sacrifice imposé d'avoir subi et de devoir continuer à subir pendant de nombreuses années toutes les conséquences négatives et néfastes de ce site, notamment, les odeurs, les bruits nocturnes, l'échappement des gaz, l'accroissement des oiseaux indésirables et leurs fientes, la vermine et surtout les risques considérables pour leur santé.

À tout cela, nous disons : C'est assez pour nous, LA COUR EST PLEINE...

D'autres lieux pourraient très certainement être ciblés pour recevoir un site d'enfouissement, surtout de cette envergure. Le Québec est une grande province, ne l'oublions pas! D'ailleurs, le Québec est l'un des plus grand territoire au monde proportionnellement à son nombre d'habitants. Malgré ce fait, on ose envisager d'accorder à une compagnie (BFI), qui semble n'avoir que pour seul intérêt le profit, d'empiler des vidanges de toutes sortes et de plusieurs provenances sur une superficie de plus d'un kilomètre carré avec une hauteur de plus de 175 pieds et ce, à proximité de milieux urbains. Y-a-t-on vraiment pensé ??? C'est dramatique comme menace pour les résidents des environs d'autant plus que ces mêmes secteurs sont en pleine expansion résidentielle! De jeunes couples ayant pour but de fonder une famille s'y installent. La relève quoi!

.../2

Des études de marché sont effectuées régulièrement pour l'établissement de commerces. Pourquoi des études sérieuses ne pourraient-elles pas être faites pour identifier un endroit pour recevoir un site d'enfouissement où les impacts négatifs et les risques pour la santé des humains seraient de moins grande évidence ?

Compte tenu que nos gouvernements n'ont pas su investir et développer des mécanismes efficaces pour favoriser les 3R (récupération, recyclage et réutilisation), ce serait encore à nous à payer la note ???

De nombreux messages sont véhiculés dans les journaux, par les médias et même dans les milieux scolaires pour favoriser et préserver la santé. Des slogans publicitaires sont développés sur les bienfaits de faire des activités sportives à l'extérieur et pour conscientiser les gens à la santé. D'autres publicités portent également sur les effets négatifs sur la santé de l'usage de certains produits tel que le tabac. La majorité de ces publicités sont d'ailleurs développées et payées par nos gouvernements. De plus, notre système de santé au Québec, de même que tous les régimes de santé, ne cessent de se battre pour identifier des solutions visant non seulement à offrir des services de qualité à moindre coût, mais également pour mettre de l'énergie sur l'aspect important qu'est la prévention et la protection de la santé. Paradoxalement, un hôpital est en construction à moins d'un kilomètre du site d'enfouissement existant et du futur méga site d'empilement proposé. Quelle ironie ! Et, que d'incohérence dans tous ces messages lorsqu'on entend, que par le passé, nos décideurs ont signé des ententes relativement à l'approbation du site d'enfouissement déjà existant et à proximité de notre milieu urbain. Poursuivra-t-on encore une fois ces messages d'incohérences? Allons-nous encore faire subir aux gens de Lachenaie et des environs en répétant cette bêtise? Disons-nous aux gens d'aller jouer dehors avec un pince nez et de nager sous l'eau ???

Une pensée dit que si tous sont d'accord, c'est que personne n'y a vraiment pensé...

Compte tenu que BFI n'a pas su démontrer indéniablement l'absence de risque pour notre santé relativement au site d'enfouissement de Lachenaie, j'ose espérer que tous les membres du BAPE, ayant le mandat de recommandations, feront une étude exhaustive de ce projet insensé et qu'ils arriveront à la conclusion que ce projet doit être rejeté totalement et définitivement. De plus, j'ose espérer également que les membres du BAPE sauront convaincre les personnes qui ont le pouvoir décisionnel dans ce dossier que OUI, les matières résiduelles doivent être gérées mais ailleurs au Québec et surtout pas à Lachenaie. Notre cour est pleine !

Sur quoi pèsera la balance ? Où sera donnée la priorité? Est-ce sur l'argent, le pouvoir ou sur la santé des enfants et adultes résidents à Legardeur, Répentigny, Charlemagne, Lachenaie, Mascouche et les environs ???

À vous d'y réfléchir et de décider ! Votre décision sera déterminante sur notre qualité de vie de même, et surtout, sur notre santé et celle de nos enfants. N'y avons-nous pas droit nous aussi ?



Yvan Lavoie

Legardeur, Québec