

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement

(L.E.S.) de Lachenaie (secteur nord)

Mémoire présenté au

Bureau d'audiences publiques sur l'environnement

Par

**M. Racel Théroux
Repentigny**

Février 2003

En première partie des audiences publiques, nous avons compris un ensemble de choses qui confirment ma recommandation qui se veut claire.

- 1. La compagnie B.F.I. devait rendre un rapport des recherches à M Marcel Bélanger mandaté par le ministère;**
- 2. Nous citoyens, n'avons pas été informés dans un temps raisonnable. Il fut donc impossible de retracer ou de produire des études complètes et objectives pouvant prouver l'aspect sécuritaire de ce projet ;**
- 3. Nous avons vu cette kyrielle de professionnels. Avantages et pouvoir que se donne le promoteur B.F.I. sur l'ensemble de milliers de citoyens et sur nos villes, tous concernés par ce projet.**
- 4. Nous tous citoyens normaux croyons que la vie et la santé sont des valeurs fondamentales tant pour les humains, les animaux et les végétaux. De ce fait, il n'y a plus de risque à prendre sans validations objectives. Nul n'est protégé contre sa propre négligence ;**
- 5. Ce dépotoir est situé à 2 kilomètres du nouveau centre hospitalier Pierre-le-Gardeur. Il pourrait fabriquer des malades qui n'auront pas un long chemin à parcourir pour s'y faire soigner. Drôle de façon de se créer une clientèle quand on cherche de l'argent pour la santé ;**

- 6. Dans le but d'assurer une gestion sécuritaire du site, le docteur Bélanger a réclamé durant deux ans et en vain, une indépendance relative par rapport au promoteur. Il demandait aussi une structure autonome dirigée par des citoyens reconnus, ce qui aurait pu faire contre poids au promoteur. Enfin, il demandait la création d'un fonds suffisant, hors du contrôle du promoteur, pour gérer les études nécessaires et les activités après la fermeture du site ;**
- 7. Au lieu d'obtenir réponses positives, la Santé Publique disposée à siéger sur invitation, n'a plus été invitée par le promoteur ;**
- 8. Ce même docteur Bélanger rapporte dans la première partie de l'audience, qu'il n'y a aucune étude qui pourrait permettre d'affirmer hors de tout doute que ce site d'enfouissement n'a pas d'impact sur la santé des citoyens.**
- 9. Le bon sens doit donc conclure que la senteur de ce projet est beaucoup plus agressive que l'énorme quantité des déchets dont on parle. Cette puanteur cache ses effets sur la santé. C'est une puanteur insidieuse qui risque de s'attaquer à la vie. Elle l'a peut-être déjà fait. Après 35 ans de la vie de ce site, les gens mandatés pour préserver la santé des citoyens, affirment ne pas avoir de réponses fiables.**

Madame la présidente, appuyé par des milliers de mes concitoyens, je dis non à ce méga-projet. On peut risquer un petit dix dollars mais pas la vie. Fermons ce site en urgence. Nous avons fait plus que notre part. Notre cours déborde.

Merci.