

Référence : _____ ACCIDENT TECHNOLOGIQUE T-14-95-08-01-349 (*)

Date de l'événement : 95-08-01 Heure : _____ h _____ min Nombre de photos : _____
 Organisme impliqué : Usine de triage Lachenaie Inc. (BEI)
 Adresse : 3779 route 640 Nord de service Nord, Lachenaie Tél : (514) 474-2423
 droit de l'événement : art 53-54

Ville : Lachenaie No de ville : 64005

Principal produit cause : État du produit L/S/G (G) Quantité : Précise () Approximative ()

tercapitans
Bio (art)

Non classé	Classe	UN : 1064
	2.1	NA :

Imp. : 0,1 Dév. : 0,1
 Réc. : 0 Sans dév. : _____

CONTAMINATION		
AU	AIR	SOL
	<input checked="" type="checkbox"/>	

Sommaire (contamination) : Mauvaises odeurs dans l'air ambiant.

TYPE D'ÉVÉNEMENT

Routier () Ferroviaire () Maritime () Aérien () Réservoir () Déversement illégal () Autre ()
 Sommaire (causes de l'événement) : Odeurs de déchets provenant de l'usine de triage Lachenaie
Cette odeur revient régulièrement et elle doit fermer
les fenêtres

Signalé par : art 53-54 Appel reçu à : 20 h 27 min
 Fin de la conversation : 20 h 35 min
 Organisme : Citoyenne art 53-54 le : 95-08-01

PERSONNES PRÉSENTES SUR LES LIEUX

Sortie : Oui ou Non () Émission d'un certificat d'urgence ()
 Représentant Urgence-Environnement : _____ Rendu sur les lieux à : _____ h _____ min
 Représentant de l'organisme impliqué : _____ Quitte les lieux à : _____ h _____ min
 Responsables municipaux : _____
 Autres : _____

Transféré à : MUN No cir. : _____ No de man. : _____ Période de traitement
 Zone (M.T.M.) : _____ X : _____ Y : _____ Int. () Ext. () Comb. ()

Sommaire (interventions) : J'ai appelé chez UTL, mais il n'y avait aucun responsable
essayer UN NOUVEAU MASQUANT prochainement dans l'excavation. Quant aux déchets
ils sont recouverts immédiatement avec du fluff. Voir Annexe Coûts estimés : _____

Signature : _____ Date : 95-08-01
 * Voir T-14-95-01-22-315

référence : _____ ACCIDENT TECHNOLOGIQUE T-14-95-07-22-315*

Date de l'événement : 95-07-21 Heure : _____ h _____ min Nombre de photos : _____
 Organisme impliqué : Usine de triage Lachenaie (BFI)
 Adresse : 3779 route 640, Voie de service Nord, Lachenaie tél : 514 474-2423
 Endroit de l'événement : Quartier voisin du lieu d'enfouissement
 Ville : Lachenaie No de ville : 64005

Principal produit en cause : État du produit L/S/G (G) Quantité : Précise () Approximative ()
Mercaptans
Bio-gaz

Non classé	Classe	UN : <u>1064</u>	Imp. : <u>0,1</u>	Dév. : <u>0,1</u>
	<u>2.1</u>	NA :	Réc. : <u>0</u>	Sans dév. : (<input type="checkbox"/>)

Sommaire (contamination) : Air autour du site, l'enfouissement

CONTAMINATION		
EAU	AIR	SOL
	<input checked="" type="checkbox"/>	

TYPE D'ÉVÉNEMENT

Routier () Ferroviaire () Maritime () Aérien () Réservoir () Déversement illégal () Autre ()
 Sommaire (causes de l'événement) : odeurs de bio-gaz provenant du site. Selon le plaignant, le problème a débuté vers le soir et il dit que l'odeur est très forte le soir

Signalé par : aut 53-54 Appel reçu à : 02 h 53 min
 Fin de la conversation : 03 h 02 min
 Organisme : Citoyen aut 53-54 Date : 95-07-22

PERSONNES PRÉSENTES SUR LES LIEUX

Sorti(e) : Qui ou Non () Émission d'un certificat d'urgence ()
 Représentant de l'Urgence-Environnement : _____ Rendu sur les lieux à : _____ h _____ min
 Représentant de l'organisme impliqué : _____ Quitte les lieux à : _____ h _____ min
 Responsables municipaux : _____
 Autres : _____

Transféré à : MUN No cir. : _____ No de man. : _____ Période de traitement
 Zone (M.T.M.) : _____ X : _____ Y : _____ Int. () Ext. () Comb. ()

Sommaire (interventions) : J'ai expliqué que UTE faisait des travaux de forage de puits de captage, au vue de la mise en place d'une usine de production thermique et que l'odeur provient de ces puits. Je lui suggère de faire une plainte écrite, à la Direction régionale. Coûts estimés _____

Signature : _____ Date : 95-07-22

Référence : _____ ACCIDENT TECHNOLOGIQUE T- 14-95-08-22-415 (*)

Date de l'événement : usine de traitement des déchets incl (BFI) Heure : _____ h _____ min Nombre de photos : _____
 Organisme impliqué : Site d'enfouissement BFI
 Adresse : Lac Beauport Tél : (____) _____
 Lieu de l'événement : Charlemagne
 Ville : Charlemagne No de ville : 60005

Principale cause : Odeur de déchets État du produit L/S/G (C) : _____ Quantité : Précise (____) Approximative (____)
 Imp. : _____ Dév. : _____
 Réc. : _____ Sans dév. : (____)

Non classé	Classe	UN :
✓		NA :

CONTAMINATION		
AU	AIR	SOL
	✓	

Sommaire (contamination) : Odeur très forte depuis quelques jours. Le soir c'est épuisant. Le personnel qui des travaux sont en cours pour plusieurs semaines.

TYPE D'ÉVÉNEMENT

Routier (____) Ferroviaire (____) Maritime (____) Aérien (____) Réservoir (____) Déversement illégal (____) Autre (____) (X)
 Sommaire (causes de l'événement) : Travaux concernant le déplacement des déchets.

Signalé par : ant 53.54 Appel reçu à : 19 h 55 min
 Fin de la conversation : 20 h 02 min
 Organisme : CITOYENS. ant 53.54 Date : 95/08/22

PERSONNES PRÉSENTES SUR LES LIEUX

Sortie : Oui ou Non (____) Émission d'un certificat d'urgence (____)
 Représentant Urgence-Environnement : _____ Rendu sur les lieux à : _____ h _____ min
 Représentant de l'organisme impliqué : _____ Quitte les lieux à : _____ h _____ min
 Responsables municipaux : _____
 Autres : _____

Transféré à : ASPIN No cir. : _____ No de man. : _____ Période de traitement
 Zone (M.T.M.) : _____ X : _____ Y : _____ Int. (____) Ext. (____) Comb. (____)

Sommaire (interventions) : Formule de départ pour plainte écrite à la Ville de Montréal. Commande de voir en réf. Voir 7-1495-07-22-315. Voir 7-1495-08-01-349
 Coûts estimés : _____

Signature : [Signature] Date : 95/08/22



Référence : _____

ACCIDENT TECHNOLOGIQUE

T-14-95-08-27-432(4)

Date de l'événement : 95/08/27 Heure : _____ h _____ min Nombre de photos : _____
 Organisme impliqué : Agence de l'Agence Recherche Inc (RFI)
 Adresse : Becheville Tél : (_____) _____
 Endroit de l'événement : Becheville
 Ville : Becheville No de ville : 64005

Principal produit : État du produit L/S/G (G) Quantité : Précise (_____) Approximative (_____)
 n cause : odeur Imp. : _____ Dév. : _____
de déchets. Réc. : _____ Sans dév. : ()

Non classé	Classe	UN :
		NA :

CONTAMINATION		
EAU	AIR	SOL
	<input checked="" type="checkbox"/>	

Sommaire (contamination) : Senteur spontanée

TYPE D'ÉVÉNEMENT

Routier (_____) Ferroviaire (_____) Maritime (_____) Aérien () Réservoir (_____) Déversement illégal (_____) Autre ()
 Sommaire (causes de l'événement) : Après un coup au site d'enfouissement.

Signalé par : aut 53-54 Appel reçu à : 21 h 08 min
 Organisme : Citoyen Tél : 53-54 Fin de la conversation : 21 h 24 min
 Date : 95/08/27

PERSONNES PRÉSENTES SUR LES LIEUX

Sortie : Oui ou Non () Émission d'un certificat d'urgence (_____)
 Représentant de l'Urgence-Environnement : _____ Rendu sur les lieux à : _____ h _____ min
 Représentant de l'organisme impliqué : _____ Quitte les lieux à : _____ h _____ min
 Responsables municipaux : _____
 Autres : _____

Transféré à : Mun. No cir. : _____ No de man. : _____ Période de traitement
 Zone (M.T.M.) : _____ X : _____ Y : _____ Int. (_____) Ext. () Comb. (_____)

Sommaire (interventions) : Explique la situation et pour demande de déposer une plainte écrite à Mr D Roy
dir. 7-14-95-08-22-415 Coûts estimés : _____

Signature : [Signature] Date : 95/08/27

act 53-54

Plainte formulée le 28 août 1995
reçue au cabinet le 7 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée le 31 août 1995
reçue au cabinet le 7 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée le 24 août 1995
reçue au cabinet le 7 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée le 2 septembre 1995
reçue au cabinet le 7 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée le 28 août 1995
reçue au cabinet le 6 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée le 29 août 1995
reçue au cabinet le 6 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée le 2 septembre 1995
reçue au cabinet le 8 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée le 23 août 1995
reçue au cabinet le 8 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée le 29 août 1995
reçue au cabinet le 6 septembre.

art 53-54

Plainte formulée le 11 septembre 1995
reçue au cabinet le 14 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée le 5 septembre 1995
reçue au cabinet le 14 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée le 6 septembre 1995
reçue au cabinet le 15 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée le 31 août 1995
reçue au cabinet le 15 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée le 1^{er} septembre 1995
reçue au cabinet le 15 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée le 27 août 1995
reçue au cabinet le 12 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée le 6 septembre 1995
reçue au cabinet le 12 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée le 21 août 1995
reçue au cabinet le 12 septembre 1995.

art 53.54

Plainte formulée le 29 août 1995
reçue au cabinet le 11 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée le 21 août 1995
reçue au cabinet le 11 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée le 28 août 1995
reçue au cabinet le 11 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée le 29 août 1995
reçue au cabinet le 11 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée le 16 septembre 1995
reçue au cabinet le 22 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée le 8 septembre 1995
reçue au cabinet le 18 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée le 17 septembre 1995
reçue au cabinet le 20 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée en septembre 1995
reçue au cabinet le 21 septembre 1995.

aut 53-54

Plainte formulée le 28 août 1995
reçue au cabinet le 5 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée le 23 août 1995
reçue au cabinet le 25 août 1995.

53-54

Plainte formulée le 20 août 1995
reçue au cabinet le 28 août 1995.

53-54

Plainte formulée le 23 août 1995
reçue au cabinet le 5 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée le 21 août 1995
reçue au cabinet le 25 août 1995.

53-54

Plainte formulée le 23 août 1995
reçue au cabinet le 25 août 1995.

53-54

Plainte formulée le 18 août 1995
reçue au cabinet le 5 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée le 25 août 1995
reçue au cabinet le 5 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée le 15 août 1995
reçue au cabinet le 28 août 1995.

aut 53-54

Plainte formulée le 30 août 1995
reçue au cabinet le 5 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée le 29 août 1995
reçue au cabinet le 5 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée le 29 août 1995
reçue au cabinet le 5 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée le 10 août 1995
reçue au cabinet le 18 août 1995.

53-54

Plainte formulée le 29 août 1995
reçue au cabinet le 5 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée le 28 août 1995
reçue au cabinet le 5 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée le 21 août 1995
reçue au cabinet le 25 août 1995.

53-54

Plainte formulée le 24 août 1995
reçue au cabinet le 28 août 1995.

53-54

Plainte formulée le 24 août 1995
reçue au cabinet le 30 août 1995.

aut 53-54

Plainte formulée le 28 août 1995
reçue au cabinet le 5 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée le 23 août 1995
reçue au cabinet le 5 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée le 25 août 1995
reçue au cabinet le 30 août 1995.

53-54

Plainte formulée le 18 août 1995
reçue au cabinet le 24 août 1995.

53-54

Plainte formulée le 20 août 1995
reçue au cabinet le 28 août 1995.

53-54

Plainte formulée le 21 août 1995
reçue au cabinet le 5 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée le 19 août 1995
reçue au cabinet le 5 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée le 21 août 1995
reçue au cabinet le 23 août 1995.

aut 53-54

Plainte formulée le 28 août 1995
reçue au cabinet le 5 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée le 23 août 1995
reçue au cabinet le 29 août 1995.

53-54

Plainte formulée le 21 août 1995
reçue au cabinet le 5 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée le 24 août 1995
reçue au cabinet le 30 août 1995.

53-54

Plainte formulée le 21 août 1995
reçue au cabinet le 5 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée le 22 août 1995
reçue au cabinet le 31 août 1995.

53-54

Plainte formulée le 29 août 1995
reçue au cabinet le 5 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée le 18 août 1995
reçue au cabinet le 30 août 1995.

aut 53-54

Plainte formulée le 25 août 1995
reçue au cabinet le 5 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée le 21 août 1995
reçue au cabinet le 29 août 1995.

53-54

Plainte formulée le 1^{er} septembre 1995
reçue au cabinet le 5 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée le 25 août 1995
reçue au cabinet le 31 août 1995.

53-54

Plainte formulée le 27 août 1995
reçue au cabinet le 30 août 1995.

53-54

Plainte formulée le 22 août 1995
reçue au cabinet le 30 août 1995.

53-54

Plainte formulée le 22 août 1995
reçue au cabinet le 5 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée le 29 août 1995
reçue au cabinet le 5 septembre 1995.

aut 53-54

au

Plainte formulée le 31 août 1995
reçue au cabinet le 5 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée le 22 août 1995
reçue au cabinet le 5 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée le 21 août 1995
reçue au cabinet le 5 septembre 1995.

53-54

Plainte formulée le 21 août 1995
reçue au cabinet le 30 août 1995.

53-54

Plainte formulée le 22 août 1995
reçue au cabinet le 28 août 1995.

53-54

Plainte formulée le 25 août 1995
reçue au cabinet le 30 août 1995.

53-54

Plainte formulée le 27 août 1995
reçue au cabinet le 30 août 1995.

53-54

Plainte formulée le 23 août 1995
reçue au cabinet le 28 août 1995.

53-54
Plainte formulée le 21 août 1995
reçue au cabinet le 5 septembre 1995.

cert 53-54
Plainte formulée le 21 août 1995
reçue au cabinet le 5 septembre 1995.

53-54
Plainte formulée le 28 août 1995
reçue au cabinet le 5 septembre 1995.

53-54
Plainte formulée le 20 août 1995
reçue au cabinet le 28 août 1995.

53-54
Plainte formulée le 21 août 1995
reçue au cabinet le 25 août 1995.

53-54
Plainte formulée le 25 août 1995
reçue au cabinet le 5 septembre 1995.

53-54
Plainte formulée le 25 août 1995
reçue au cabinet le 30 août 1995.

53-54
Plainte formulée le 25 août 1995
reçue au cabinet le 5 septembre 1995.

53-54
Plainte formulée le 17 août 1995
reçue au cabinet le 30 août 1995.

53-54
Plainte formulée le 25 août 1995
reçue au cabinet le 5 septembre 1995.

53-54
Plainte formulée le 21 août 1995
reçue au cabinet le 28 août 1995.

53-54
Plainte formulée le 28 août 1995
reçue au cabinet le 5 septembre 1995.

53-54
Plainte formulée le 18 août 1995
reçue au cabinet le 30 août 1995.

53-54
Plainte formulée le 20 août 1995
reçue au cabinet le 24 août 1995.

53-54
Plainte formulée le 24 août 1995
reçue au cabinet le 31 août 1995.

art 53.54

Plainte formulée le 19 août 1995
reçue au cabinet le 23 août 1995.

53.54

Plainte formulée le 21 août 1995
reçue au cabinet le 25 août 1995.

53.54

Plainte formulée le 22 août 1995
reçue au cabinet le 5 septembre 1995.

Le 4 décembre 1995

Ministère de l'Environnement
Région Lanaudière
942, rue St-Louis
Joliette (Québec)
J6E 2A4

Objet: Plainte - Odeur nauséabonde

A qui de droit,

Je demeure à Charlemagne et la présente lettre est pour vous aviser qu'il y a depuis cet été des odeurs, dans ma ville, à tout heure du jour ou de la nuit provenant de l'Usine de Triage de Lachenaie (BFI).

Je sais que la ville de Lachenaie à ce problème depuis très longtemps. Le problème s'agrandit car avant à Charlemagne nous n'avions aucun problème et maintenant on y goûte aussi. Tout dépend des vents et de l'humidité dans l'air.

Semblerait-il que cette compagnie à des problèmes d'espace et que celle-ci doit excaver dans une ancienne zone de vidanges.

L'Usine de Triage a commencé à déterrer de vieilles vidanges car elle a un manque d'espace. Elle a donc eu la brillante idée de commencer les travaux durant les grosses chaleurs exceptionnelles que nous avons connues cet été. C'était insupportable... Nous devions fermer les fenêtres de la maison.

Si on ne fermait pas les fenêtres, souvent, la nuit on se réveillait avec un mal de coeur, pareil comme si on était couché la figure dans un sac de vidages vraiment puant, les enfants aussi se réveillaient et pleuraient tellement que sa puait. Imaginez vous êtes couché dans votre maison et vous vous faites réveiller par cette odeur durant la nuit. C'est inconcevable et inhumain.

Hier soir, nous n'avons même pas pu prendre une marche. Ça puait trop. Aujourd'hui le 4 décembre 1995, j'ai donc téléphoné à monsieur Jean-Marc Viau de l'Usine de Triage Lachenaie qui m'a dit qu'il était démonté que ça sente comme ça et qu'il ne devait sans doute pas faire encore assez froid pour faire de l'excavation. Il va peut-être attendre qu'il fasse en bas de moins 10 degrés pour ne pas nous incommoder!!!!

C'est quoi le problème? Ils font ce qu'ils veulent et attendent les plaintes avant de faire quelque chose???

L'Usine de Triage doit déménager... Nous avons le droit de respirer de l'air frais et pur.

Sur la terre il y a plein d'espace pour l'entreposage des vidanges. Pourquoi le mettre à proximité d'une municipalité? Ils écoeurent 4 municipalités, soient: Repentigny, Lachenaie, Legardeur et Charlemagne. Des pauvres citoyens qui veulent respirer de l'air pur.

Il devrait déménager le site. Les gens sont prêts à payer plus cher pour le transport des vidanges. Pour une qualité de vie, les gens n'hésiteront pas.

Faites de quoi? C'est urgent..... Inacceptable.....Inhumain.

J'attends de vos nouvelles prochainement et merci à l'avance de votre bonne collaboration.

art 53-54

P.S. Pétitions disponibles sur demande

c.c. Ville de Charlemagne

53-54

Bureau

Date: Sat, 23 Dec 95 15:52:39 0500

From: 53-84

1996 .01. 1 0

To: info@mef.gouv.qc.ca
Subject: (no subject)
X-Url: http://www.gouv.qc.ca/mef/

REF. _____

Monsieur Brassard

Bonjour Monsieur le Ministre de l'environnement. Nous avons une propriete à Lachenaie pres de Montreal. La compagnie BFI (usine de triage Lachenaie) y exploite un site d'enfouissement des dechets. Il y a trois ans je dénonçait ce fait, soit celui pour Lachenaie de recevoir les ordures des grandes Villes et des conséquence sur mon milieu. Or, l'avenir m'a donne encore une fois raison, les odeurs sont maintenant insupportables a certaine periode de l'annee ou de la journee. Je me suis presente aux audiences publique de l'an dernier et j'y ai presenter un memoire verbale. Les membres de la commission ont retenus certains de mes arguments mais ils ont tout de meme permis l'agrandissement du site avec la benediction du depute local (Yves Blais) qui n'est pas intervenu et de la ville (voir le memoire du maire qui fait l'eloge de l'entreprise) pour une periode de un an. Je compte sur vous pour faire fermer ce site car notre investissement est en jeu et celui de millier d'autre citoyens avec lequel j'ai l'intention de mener un recours collectifs pour les dommages subits jusqu'a présent et ceux a venir si ce site n'est pas ferme.

53-54